

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.479 van 10 december 1996
in de zaak A. 68.445/X-6436.**

In zake : Jos DE WINNE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. de BRUYN,
kantoor houdende te GENT,
Keizer Karelstraat 14

tegen :

de Vlaamse Milieumaatschappij,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te HEVERLEE,
Ijzerenmolenstraat 56.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jos DE WINNE op 5 april 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 12 december 1996 van de administrateur-generaal van de Vlaamse Milieumaatschappij waarbij hem de tuchtstraf "afzetting" wordt opgelegd;

Gelet op het arrest nr. 60.583 van 28 juni 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. STAELENS die, loco Advocaat L. de BRUYN verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. LUYPAERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak reeds werden samengevat in het arrest nr. 60.583 van 28 juni 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing werd bevolen; dat hieraan de volgende gegevens dienen te worden toegevoegd :

1.1. Bij aangetekende brief van 5 juli 1996 worden de partijen opgeroepen om op de zitting van 17 juli 1996 voor de raad van beroep te verschijnen.

1.2. Op 17 juli 1996 adviseert de raad van beroep dat het beroep van verzoeker ontvankelijk en gegrond is omdat de uitgesproken tuchtstraf "afzetting" niet in een redelijke verhouding staat tot de ten laste gelegde tekortkomingen.

1.3. Bij besluit van de directieraad van 29 juli 1996 wordt aan verzoeker de tuchtstraf "terugzetting in graad" opgelegd.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt "dat door de definitieve uitspraak van de directieraad d.d. 29 juli 1996, de vernietigingsprocedure gericht tegen het besluit van 12 december 1995 zonder voorwerp is geworden";

2.2. Overwegende dat het besluit van de directieraad van 29 juli 1996 waarbij aan verzoeker de tuchtstraf "terugzetting in graad" wordt opgelegd in de plaats is gekomen van het bestreden besluit van 12 december 1995 waarbij verzoeker werd afgezet; dat het beroep tot nietigverklaring derhalve zonder voorwerp is geworden; dat de exceptie gegrond is, zodat het beroep dient te worden verworpen; dat gelet op de specifieke gegevens van de zaak de kosten ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien december 1900 zesennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. D. VERBIEST, staatsraad,
A. BEIRLAEN, staatsraad,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.