

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.458 van 9 december 1996
in de zaken A. 72.227/IV-16.393
72.228/IV-16.394.**

In zake : 1. de Belgische Syndicale Kamer der
Tussenpersonen voor Binnenvaartvervoer,
2. de n.v. MAAS Binnenscheepvaart,
3. de n.v. DE GRAVE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. WEYNS,
kantoor houdende te KAPELLEN,
Marcottedreef 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Vervoer.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de Belgische Syndicale Kamer der Tussenpersonen voor Binnenvaartvervoer, de n.v. MAAS Binnenscheepvaart en de n.v. DE GRAVE op 26 november 1996 hebben ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van het ministerieel besluit van 28 oktober 1996 houdende reglementering van de grensoverschrijdende transporten naar Frankrijk en Nederland per binnenvaartuig;

Gezien het verzoekschrift dat bovengenoemde partijen op 26 november 1996 hebben ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van het ministerieel besluit van 28 oktober 1996 tot vaststelling van het commissieloon vermeld in de bevrachtingsovereenkomsten die onderworpen zijn aan het visum van de Dienst voor Regeling der Binnenvaart voor het vervoer van België naar Nederland;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gelet op de beschikkingen van 28 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 december 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. WEYNS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat M. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat beide vorderingen gevoegd worden; dat de verzoekende partijen ze ter terechtzitting onlosmakelijk verbonden noemen; dat hun uiteenzetting omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel in beide zaken woordelijk overeenstemt; dat zij in de tweede zaak geen andere annulatiemiddelen aanvoeren dan middelen die ook in de eerste zaak zijn aangevoerd;

Overwegende dat de verzoekende partijen stellen dat het nadeel dat zij van de bestreden besluiten ondergaan, "nooit zal te herstellen zijn"; dat zij dat nadeel beschrijven als volgt :

"- inzake eerste verzoekster B.S.K.T.B. :
cijfermateriaal vervoerde tonnen van België naar
Nederland, per vrachtdistrict voor het jaar 1995 :
zie bijgevoegde nota 25.11.1996
totaal : 1.189.745.137 Bfr.
min 2,5% (vorig tarief MB 20.6.96) : 29.743.628 Bfr
min 1,6% (huidig tarief MB 20.6.96) : 19.035.922 Bfr.
- inzake tweede verzoekster NV MAAS Binnenvaart :
cijfermateriaal vervoerde tonnen van België naar
Nederland jaar 1995 : zie bijgevoegde nota 25.11.1996
totaal : 379.333 T + 948.000 T = 1.327.333 T
of totale vrachtprijs 73.291.325 Bfr +
149.362.000 Bfr = totaal 222.923.325 Bfr.
min 2,5% (vorig tarief MB 20.6.96) : 5.573.083 Bfr
min 1,6% (huidig tarief MB 20.6.96) : 3.566.773 Bfr.
- inzake derde verzoekster NV DE GRAVE :
cijfermateriaal vervoerde tonnen van België naar
Nederland laatste twaalf maand : zie bijgevoegde nota
25.11.1996 :
totaal vrachten : 152.047.106 Bfr.
min 2,5% (vorig tarief MB 20.6.96) : 3.801.178 Bfr
min 1,6% (vorig tarief MB 20.6.96) : 2.432.753 Bfr.
Doordat konkreet en cijfermatig inzake eerste
verzoekster een konkreet financieel verlies voor de
ganse sektor, en de leden die zij vertegenwoordigt
als erkende beroepsorganisatie, tussen 29.743.628 Bfr
en 19.035.922 Bfr volgt, voor tweede verzoekster
tussen 5.573.083 Bfr en 3.566.773 Bfr, en voor derde
verzoekster tussen 5.573.083 Bfr en 3.566.773 Bfr.
Doordat deze bedragen zich uiteraard niet alleen in
louter financiële verliezen voor alle betrokkenen
vertalen, doch tevens uiteraard op sociaal vlak door
het logische verlies van talrijke banen bij de
betrokken bedrijven, doch structurele verliezen in de
desbetreffende bedrijven o.m. inzake hun dienst-
verlening naar de Overheidsinstanties en de vervoer-
bedrijven, zodat inderdaad een chaotische werking
inzake deze vervoerstak voor de hand ligt, wat zich
uitvoerig bewijst door de sinds maanden aanslepende
lange besprekingen en aarzelingen en schorsingen van
toepassingen, opeenvolgende teksten van Ministeriële
Besluiten van 20 juni 1996, enz enz vanwege de
tegenpartij, dit uiteraard in tegenstelling met wat
deze in geschriften samen met het Auditoraat voor-
houdt.
Doordat hieruit tevens duidelijk is dat de ten
aanzien van de gecoördineerde wetten opgelegde
grondvoorwaarden zijn voldaan, daar de onmiddellijke
tenuitvoerlegging van het Ministerieel Besluit onmis-
kenbaar een ernstig nadeel berokkent, welke rekening
houdend met de voormelde aangehaalde administratieve
praktijken en de onmiddellijke schorsing bij voorraad
wegens uiterst dringende noodzakelijkheid zich
opdringt, te meer daar enerzijds een retroactieve
uitvoering per 01 juli 1996 is voorzien, minstens per
bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.";

Overwegende dat in principe een financieel nadeel niet moeilijk te herstellen is; dat de verzoekende partijen niet aantonen dat het in hun geval anders is; dat dit ook niet voor de hand ligt nu uit de verzoekschriften blijkt dat zij de bron van het door hen ingeroepen financieel nadeel hierin zoeken dat de bevrachters voor de rivierbevrachting in plaats van een commissieloon van 10% van de vracht voortaan maar 8,4% voor het vervoer naar Nederland en 7,5% voor het vervoer naar Frankrijk zullen krijgen; dat een reductie van die omvang, waarvan de verwerende partij de realiteit dan nog niet zonder ernst ten dele betwist, onmogelijk zonder nadere motivering als een moeilijk te herstellen financieel nadeel kan worden gezien of als de oorzaak van de door de verzoekende partijen beschreven chaos;

Overwegende dat gesteld zelfs dat het ingeroepen nadeel als moeilijk te herstellen zou kunnen worden beschouwd, dan nog de verzoekende partijen zouden moeten aantonen dat het alleen door de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden opgevangen en niet door de gewone schorsingsprocedure; dat op dat punt de verzoekende partijen volkomen in gebreke blijven,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid nrs. A. 72.227/IV-16.393 en 72.228/IV-16.394 worden gevoegd.

Artikel 2.

De vorderingen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen december 1900 zesennegentig,
door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.