

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.434 van 5 december 1996
in de zaak A. 69.870/VII-14.383.**

In zake : de n.v. WATERHOF,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. BEEKEN,
kantoor houdende te TIELT-WINGE,
Kraasbeekstraat 42

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van Vlaams-Brabant.

tussenkomen partijen :

1. Roland Louisa Joseph SMETS,
2. Christiane Emilienne Philomène DENDOOVEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. BERGE,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 39, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. WATERHOF op 15 juli 1996 heeft ingediend om de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het
besluit van 6 juni 1996 van de bestendige deputatie van
de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij haar beroep
tegen het besluit van 31 januari 1996 van het college
van burgemeester en schepenen van de gemeente Lubbeek
houdende weigering van een milieuvergunning om te
Lubbeek, Gellenberg 113 A, een "recreatieve manège" uit
te baten, niet wordt ingewilligd en de gevraagde vergun-
ning geweigerd;

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. WATERHOF op 15 juli 1996 heeft ingediend om volgen-
de voorlopige maatregelen te vorderen :

"Derhalve de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant te bevelen bij wijze van voorlopige maatregel aan de verzoekster een vergunning af te leveren voor :

- de verplaatsing van een vergund bedrijf voor 90 mestkalveren van Gellenberg 80 naar Gellenberg 115 A;
- de omvorming van de vergunning voor 90 mestkalveren tot een totale dierenpopulatie van 50 paarden voor de uitbating van een recreatieve manege;
- de uitbreiding met :
 - * het lozen van 1m³/ dag en 365m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riole-ring (rubriek 3.3);
 - * stallen voor 36 paarden (rubriek 9.4.3.a.1);
 - * een stalplaats voor 5 voertuigen, andere dan personenwagens (rubriek 15.1.1);
 - * een opslag voor 5m³ vaste mest in een container (niet ingedeeld);
 - * een recreatieve manege voor de verhuur en africhting van paarden (rubriek 32.4);
 - * een vergader- of feestzaal zonder dansgelegenheid (niet ingedeeld);
- de vergunning te verlenen tot aan de definitieve verwerping van het annulatieverzoek of tot aan een nieuwe definitieve beslissing van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant na annulatie";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien de verslagen opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
R. BEEKEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en
van Advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de
verwerende partij, en van Advocaat J. BERGE, die ver-
schijnt voor de tussenkommende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat Roland Louisa Joseph SMETS
en Christiane Emilienne Philomène DENDOOVEN met een
verzoekschrift van 5 oktober 1996 vragen om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende, ten aanzien van de eerste
vordering, dat krachtens artikel 17, § 2, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot
schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten
onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden
aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte
of verordening kunnen verantwoorden en dat de
onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of
verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel
kan berokkenen;

Overwegende wat de tweede voorwaarde be-
treft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift
het volgende doet gelden :

"Aangezien verzoekster op heden beschikt over een
milieuvergunning voor mestkalveren;

Dat verzoekster evenwel niet over de daartoe
benodigde stallingen beschikt;
Dat verzoekster anderzijds beschikt over een
bouwvergunning voor een manege;
Dat verzoekster evenwel niet over de daartoe
benodigde milieuvergunning beschikt;
Dat deze ongelukkige toestand verzoekster recht-
streeks naar het faillissement toe drijft;
Dat bovendien, bij gebreke aan exploitatie, de
bestaande vergunning van verzoekster dreigt te
vervallen omwille van de te verwachten procedureuur
ten gronde;
Dat zowel het verval van de bestaande vergunning,
als de faling, een voor verzoekster moeilijk te
herstellen ernstig nadeel uitmaken;
Dat de aangevoerde middelen ten gronde ernstig
zijn;
Dat de schorsing van de bestreden beslissing zich
derhalve opdringt, zodat voorlopige maatregelen
zouden kunnen genomen worden";

Overwegende dat de verwerende partij in haar
nota terecht stelt dat met dat betoog het bestaan van
een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is aange-
toond; dat de uiteenzetting van verzoekster immers geen
enkel concreet en cijfermatig gegeven bevat waaruit
blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het
bestreden besluit haar "rechtstreeks naar het faillis-
sament toe drijft"; dat zij zelf dit nadeel niet toe-
schrijft aan bedoeld besluit, maar aan een zeer algemeen
omschreven "ongelukkige toestand"; dat zij ook niet
aantoont in welk opzicht het eventuele verval van de
"bestaande" milieuvergunning "voor mestkalveren" het
voor de gevorderde schorsing vereiste nadeel zou teweeg-
brengen en zij bovendien dit gebeurlijk nadeel toe-
schrijft aan "de te verwachten procedureuur ten gronde"
en dus niet aan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van
het bestreden besluit;

Overwegende dat derhalve aan de tweede
voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoör-
dineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan;
dat die vaststelling volstaat om de eerste vordering af

te wijzen; dat bijgevolg ook de tweede vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Roland Louisa Joseph SMETS en Christiane Emilienne Philomène DENDOOVEN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en de vordering tot voorlopige maatregelen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf december 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

D. VERBIEST.