

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.423 van 4 december 1996
in de zaak A. 70.453/IV-16.059.**

In zake : Martine JORDENS,
wonende te BROECHEM,
Kapelstraat 39

tegen :

de provincie ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Martine JORDENS op 23 augustus 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van onbekende datum van de Inrichtende Macht van de Hogeschool van de Provincie Antwerpen, aan verzoekster ter kennis gebracht dd. 03.07.1996, waarbij een einde werd gesteld aan haar opdracht als praktijklector stagebegeleiding om reden dat zij m.i.v. 01.01.1996 niet in dienst kan blijven in dat ambt aan de genoemde Hogeschool, vermits zij niet in het bezit is van het vereiste bekwaamheidsbewijs, en waarbij tevens beslist werd dat zij haar dienst als opvoeder-huismeester herneemt";

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 1996, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 1996, op welke datum de zaak tot de terechtzitting van 12 november 1996 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor verzoekster, en van Bestuurssecretaris A. LOCKEFEER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met toepassing van artikel 94 van het procedurereglement het bevoegde lid van het Auditoraat verslag heeft uitgebracht omdat volgens hem de vordering kennelijk gegrond is;

Overwegende dat die vaststelling wordt tegengesproken door een achteraf door de verwerende partij voorgebracht stuk; dat het bevoegde lid van het Auditoraat dan ook zijn initieel oordeel niet handhaaft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering is niet kennelijk gegrond.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.