RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 63.398 van 2 december 1996
in de zaak A. 70.670/IV-16.015.

In zake : Monique KRIKOR,
wonende te MERKSEM,
Laarsebaan 309

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Economische Zaken,

die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Monique KRIKOR op 30 augustus 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen in de bijzondere nota opwerpen dat het beroep niet ontvankelijk is "bij gebreke aan opgave van enig middel in rechte";

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2° van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994, van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de

middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Hiermede veroorloof ik het mij om beroep in te dienen tegen de beslissing van 19.08.96 genomen door de Controledienst voor de verzekeringen in verband met mijn inschrijving als verzekeringstussenpersoon.

Door deze beslissing word ik ingeschreven in het register der NIET onafhankelijke verzekeringstussenpersonen, omdat uit de lijst der bekomen commissielonen zou blijken dat er een band van afhankelijkheid zou bestaan met een verzekeringsonderneming.

Ik bevestig U hiermede ten stelligste dat er geen enkele band van afhankelijkheid bestaat tussen mij en de verzekeringsonderneming in kwestie, zijnde de maatschappij Royale Belge.

Deze maatschappij heeft de laatste jaren een fusie met zeker 8 grote en middelgrote maatschappijen aangegaan namelijk :

- RB Brand
- RB Leven - Ongevallen
- Belgische Lloyd
- Luikse verzekering
- Uranus
- Urbaine- UAP
- Le Foyer
- België
- U.P.B.

De commissielonen van al deze maatschappijen worden thans gevoegd bij deze van Royale Belge verzekeringen N.V., hetgeen het relatief hoog bedrag bij deze maatschappij verklaart.

U vindt hierbij een verklaring van deze maatschappij die uitdrukkelijk mijn onafhankelijkheid bevestigt.

Ik verzoek U daarom beleefd om de beslissing van de controledienst voor de Verzekeringen te willen vernietigen en mij toch het statuut van onafhankelijk tussenpersoon toe te kennen.

Ter inlichting deel ik U mede dat ik destijds het diploma behaald heb te Gent van Graduaat in Verzekeringen, juist om mij als onafhankelijk tussenpersoon te kunnen vestigen";

dat in die uiteenzetting geen middel kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. BORRET.**