

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.397 van 2 december 1996
in de zaak A. 70.556/IV-15.935.**

In zake : Willy BOGAERT,
wonende te NIEUWPOORT,
Ieperstraat 37

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Willy BOGAERT op 29 augustus 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 waarbij zijn aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringsstussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende
partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen in de
bijzondere nota betogen dat het verzoekschrift geen
rechtsmiddelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het
algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,
van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende
algemeen reglement betreffende de controle op de verze-
keringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk
besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voor-
schrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de
middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich
bepaalt tot de volgende uiteenzetting :

"Ik verwijs naar het schrijven van de controledienst voor de verzekeringen d.d. 19.08.96. waarbij mij wordt meegedeeld ingeschreven te zijn in het register van de niet onafhankelijke verzekeringstussenpersonen en dit omwille van het feit dat ik werk voor onder andere twee verzekeringsmaatschappijen waarvan de procentuele verdeling van de commissielonen over 1995 meer dan 35% bedraagt; namelijk AGF/De Schelde 45,6% en AG 42%. De dertien overige maatschappijen waarbij ik een producentennummer heb vertegenwoordigen in het totaal 12,4%. Ik heb mijn verzekeringsmakelaarsattest van het Ministerie van Middenstand bekomen op 14 oktober 1970 en er steeds voor geijverd om onafhankelijk te werken en mijn polissen te plaatsen bij de maatschappijen waarbij ik geen enkele produktieverbintenis of verplichting had en nu ook heb.

De 35%-regel werd over al die jaren beroepsactiviteit (26 jaar) overschreden omwille van velerlei redenen zoals fusies van maatschappijen (groep AGF en groep AG), de service en vlotte schade-regeling, specialisatie als tussenpersoon. Anderzijds is de procentuele verdeling van mijn commissies opgegeven voor het jaar 1995 en in dit jaar was de wet Cauwenberghs nog niet van toepassing en had ik in 1996 geen mogelijkheid meer om de cijfers van 1995 te wijzigen. Tot staving van mijn argumenten stuur ik U hierbij een verklaring van de maatschappijen AGT/De Schelde en AG die beide voor zichzelf spreken en mijn onafhankelijkheid bewijst. Daarom durf ik ook vragen om mijn verzoekschrift te onderzoeken en de controledienst voor de verzekeringen te vragen mij in te schrijven in het register van de onafhankelijke verzekeringstussenpersonen zoals trouwens gevraagd is in mijn aanvraag tot registratie";

dat in die uiteenzetting geen middel kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee december 1900 zesennegentig, door de IVE kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.