

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.394 van 2 december 1996
in de zaak A. 70.559/IV-15.938.**

In zake : de b.v.b.a. FILIP HENDERICKX & C°,
gevestigd te BORSBEEK,
Schanslaan 156

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. FILIP HENDERICKX & C° op 29 augustus 1996 heeft ingediend om een nieuwe evaluatie te vragen van haar verzoek tot inschrijving in het register van de onafhankelijke tussenpersonen, verzoek dat bij de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 werd geweigerd;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende
partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen in de
synthesenota opwerpen dat verzoekschriften die geen
ontvankelijke middelen bevatten, als onontvankelijk
moeten worden verworpen;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het
algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,
van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende
algemeen reglement betreffende de controle op de verze-
keringsondernemingen, zoals gewijzigd bij koninklijk
besluit van 22 november 1994, van toepassing is, voor-
schrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de

middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 19.08.1996, 'waarin U ons omwille van de procentuele verdeling van de commissie per verzekeringsonderneming over het voorgaande jaar, onder het register der afhankelijke verzekeringstussenpersonen heeft ingeschreven' wensen wij U uw aandacht te vestigen op volgende punten :

- Het grote aandeel van de verzekeringsmaatschappij De Vaderlandsche is het gevolg van overname/plaatsingsmandaten van enkele belangrijke klanten die toevallig allen bij deze maatschappij verzekerd waren en thans nog zijn.

- Gezien bij deze verzekeringsmaatschappij ook enkele bedrijven verzekerd zijn onder andere in arbeidsongevallen en groepsverzekeringen geeft dit een in commissie uitgedrukt percentage een vertekend beeld.

- U gelieve bijgevoegd dan ook een attest te willen vinden van de desbetreffende verzekeringsmaatschappij waarin zij duidelijk stellen dat wij onder geen enkel beding afhankelijk zijn van deze verzekeringsmaatschappij.

- Onze firma is trouwens thans in de eindfase van een bespreking van overname van een verzekeringsportefeuille waarvan het leeuwendeel van het cliënteel verzekerd is bij A.G.. Dit zal uiteraard het aandeel van A.G. drastisch vergroten en bijgevolg dit van verzekeringsmaatschappij De Vaderlandsche procentueel gesproken verlagen.

- Onze firma werkt thans met 18 verzekeringsmaatschappijen, hetgeen ons inziens zeer duidelijk aantoonst dat wij niet gebonden zijn aan één bepaalde verzekeraar; en benadrukt dat wij onafhankelijk optreden als verzekeringstussenpersoon. Wij zijn dan ook vrij in de keuze van maatschappij, en spelen in op een zich steeds wijzigende markt.

Mogen wij U dan ook beleefd verzoeken onze situatie nogmaals te willen evalueren, rekening houdende met onze argumentatie waarom het percentage van De Vaderlandsche uw criteria overschrijdt";

dat in die uiteenzetting geen middel kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.