

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.388 van 2 december 1996
in de zaak A. 70.510/IV-15.927.**

In zake : de b.v.b.a. MATTHIJS-VAN PETEGEM,
gevestigd te KAPRIJKE,
Voorstraat 4

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. MATTHIJS-VAN PETEGEM op 27 augustus 1996 heeft
ingediend om :

1. de herziening te vorderen van de beslissing van de
Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli
1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het
register der onafhankelijke verzekeringstussenper-
sonen geweigerd wordt;
- en
2. te vragen dat de Raad van State haar zou inschrij-
ven op de lijst van de onafhankelijke verzekerings-
makelaars;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van
het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen opwerpen dat het beroep onontvankelijk is omdat geen rechtsmiddelen in het verzoekschrift zijn aangevoerd;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,

van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Op 25 juni 96 diende ik mijn aanvraag in bij de Controledienst voor de Verzekeringen, ter registratie als onafhankelijk tussenpersoon. In het schrijven van 19-08-96 werd mij dit geweigerd. (Zie kopij).

Gezien de onverwachte evolutie van de portefeuille in de laatste maanden, meen ik dat ik wel zal voldoen aan alle voorwaarden ter registratie als onafhankelijk tussenpersoon. Door overname van een verzekeringsportefeuille op 01-07-96 en een wijziging van het polisbeheer zal de verdeling van de commissielonen voor het jaar 1996 er totaal anders uitzien. Gelieve in bijgevoegd stavingsbewijs een geraamd overzicht te krijgen van de commissielonen. Deze raming staaf ik op de tot op heden ontvangen commissie voor het jaar 1996";

dat in die uiteenzetting geen middel kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twee december 1900 zesennegentig,
door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.