RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 63.307 van 27 november 1996
in de zaak A. 69.154/IV-15.800.

In zake : 1. de v.z.w. GEMINI,
2. de v.z.w. RADIO SWING FM,
3. de v.z.w. RADIO SCOPLIA,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat I. BAELE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. GEMINI, de v.z.w. RADIO SWING FM en de v.z.w. RADIO SCOPLIA op 30 mei 1996 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 5 maart 1996 van de Vlaamse regering betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende lokale radio's;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 juli 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 september 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BREWAEYS, die loco Advocaat I. BAELE verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Adjunct van de directeur H. DE RIDDER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat als eerste bron van moeilijk te herstellen ernstig nadeel de verzoekende partijen opgeven dat het aangevochten besluit hun uitzendingsmogelijkheden ernstig aan banden legt met als gevolg dat de luisterbereidheid afneemt, wat op zijn beurt de adverteerbereidheid doet afnemen, zulks terwijl voor de verzoekende partijen reclamegelden de enige bron van inkomsten uitmaken; dat de verzoekende partijen daaraan toevoegen dat hun uitzendingen aanzienlijk verstoord worden door uitzendingen afkomstig van het grondgebied van de andere taalgemeenschap en van het buitenland;

Overwegende dat dit betoog niet overtuigt; dat reeds artikel 28 van de gecoördineerde decreten betreffende de radio-omroep en de televisie het uitzendkader voor lokale radio's zeer beperkt; dat de verzoekende partijen niet concreet toelichten hoe het aangevochten besluit die beperking nog fel doet toenemen;

dat de storing door andere zenders geen gevolg is van het bestreden besluit;

Overwegende dat als tweede bron van moeilijk te herstellen ernstig nadeel de verzoekende partijen opgeven dat ze ingevolge artikel 16 van het aangevochten besluit slechts over een voorlopige vergunning beschikken; dat ze daaraan toevoegen dat de alzo geschapen rechtsonzekerheid ook nog voortvloeit uit het feit dat de verwerende partij de toegewezen frequenties "ad nutum" en zonder enige vorm van vergoeding kan wijzigen;

Overwegende dat ook dat betoog niet overtuigt; dat de voorlopige vergunning waar verzoekende partijen het over hebben, een vergunning is die bij wijze van overgangsmaatregel wordt verleend; dat uit de stukken die de verwerende partij overlegt blijkt dat de voorlopige vergunningen die ze hebben gekregen ongeveer gelijkwaardig zijn aan hun vorige vergunningen; dat wanneer de overheid de toegewezen frequenties zou wijzigen, de verzoekende partijen de desbetreffende beslissing met een afzonderlijk annulatie- en schorsingsberoep kunnen aanvechten;

Overwegende dat als "bijkomend" moeilijk te herstellen ernstig nadeel de verzoekende partijen het feit laten gelden dat de mogelijkheid tot overdracht van de vergunning in aanzienlijke mate wordt beperkt door deze afhankelijk te maken van het akkoord van de minister;

Overwegende dat dit "bijkomend" nadeel uit artikel 95, § 1, van de voornoemde gecoördineerde decreten voortvloeit;

Overwegende dat nu zij niet hebben aangetoond aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel

bloot te staan, de vordering van de verzoekende partijen moet worden verworpen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**