

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.303 van 27 november 1996
in de zaak A. 70.385/IV-15.929.**

In zake : 1. Roland VOLCKAERT,
2. Patricia DE BONDT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. MORTIER,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Prinses Josephine Charlottelaan 71

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Roland VOLCKAERT en Patricia DE BONDT op 19 augustus 1996 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het ministerieel besluit van 10 juni 1996 waarbij de oprichting van rioolwater-zuiveringsinfrastructuur in de gemeente Ternat van openbaar nut wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. VAN ROYEN, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat I. LAUREYS, die loco Advocaat Fr. DE BISSCHOP verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekers eigenaar zijn van twee onbebouwde percelen bekend ten kadaster Ternat, afdeling 1, sectie C, nrs. 109p en 113k; dat het perceel nr. 109p de achtertuin vormt van verzoekers en grenst aan de percelen nrs. 110c en 111d, die eveneens eigendom zijn van verzoekers en waarop hun woning is gelegen; dat bij ministerieel besluit van 10 juni 1996 de oprichting van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Ternat van openbaar nut wordt verklaard; dat blijkens de bij dat besluit gevoegde plannen voor de te realiseren rioolwaterzuiveringsinfrastructuur een minieme ondergrondse inneming is gepland op het perceel nr. 113k en dat op het perceel nr. 109p in een tijdelijke werkzone en in de aanleg van een ondergrondse collector is voorzien;

Overwegende dat verzoekers betogen dat de tenuitvoerlegging van het bestreden ministerieel besluit hun een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zal

berokkenen, gelet op de zeer verregaande eigendomsbeperking die de geplande ondergrondse innemingen en de te vestigen erfdienstbaarheden zullen medebrengen; dat, wat het perceel nr. 109p betreft, zij erop wijzen dat dat perceel dienst doet als tuin, aangelegd door tussenkomst van een tuinarchitect en waarbij zij veel aandacht hebben besteed aan de keuze van planten en materialen hetgeen voor hen een belangrijke investering uitmaakte en waarbij "de passages over de percelen van verzoekers slechts kleine doch noodzakelijke schakels vormen in een groter geheel"; dat, voorts, zij wijzen op het reële overstromingsgevaar dat bij de realisatie van de geplande werken zou ontstaan en dat zij desbetreffend verwijzen naar de overstromingsgevoeligheid van de betrokken en omliggende percelen zoals zou blijken uit de rapporten van de brandweer van Asse en de tussenkomsten van het rampenfonds;

Overwegende dat het bestreden besluit louter de verklaring van openbaar nut van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur te Ternat tot voorwerp heeft; dat de door verzoekers ingeroepen nadelen niet rechtstreeks voortvloeien uit het bestreden besluit maar uit eventueel nog te verlenen bouw- en exploitatievergunningen; dat daarenboven de geplande ondergrondse inneming op het perceel nr. 113k, dat braakliggend is, zeer miniem is en dat op het perceel nr. 109p, dat dienst doet als tuin, enkel in een tijdelijke werkzone en in de aanleg van een ondergrondse collector is voorzien; dat uit de bijgevoegde plannen blijkt dat die collector is gepland aan het uiteinde van de tuin langs de rand van de straat en dat blijkens de beantwoording van verzoekers bezwaarschrift opgenomen in het ministerieel besluit de geplande ondergrondse collector alleen verhindert dat diepwortelende bomen worden geplant; dat aldus het normale gebruik van de tuin slechts in geringe mate wordt beperkt; dat, voorts, de bewering van verzoekers dat er ten gevolge van de aanleg van de geplande collector

overstromingsgevaar bestaat voor de percelen nrs. 110c en 111d, werd onderzocht naar aanleiding van het bezwaarschrift door verzoekers ingediend en op uitgebreide en technische wijze door de n.v. AQUAFIN in een brief van 3 mei 1996 aan AMINAL werd weerlegd, -weerlegging die werd overgenomen in het bestreden ministerieel besluit-, terwijl verzoekers hun bewering naar hun zeggen steunen op rapporten van de brandweer van Asse en tussenkomsten van het rampenfonds, zonder evenwel daarvan enig stuk neer te leggen;

Overwegende dat aangezien verzoekers niet aantonen dat de tenuitvoerlegging van het bestreden ministerieel besluit hun een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen, de vordering tot schorsing moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H. J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr. M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H. A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr. S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.