

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.302 van 27 november 1996
in de zaak A. 71.698/IV-16.331.**

In zake : Dieter VANDENBROECK,
vertegenwoordigd door zijn ouders
Elie VANDENBROECK en Lieve RONSMANS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. VAN ASCH,
kantoor houdende te MACHELEN,
Kerklaan 22

tegen :

de v.z.w. HEILIG-HARTCOLLEGE-TERVUREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. DEMEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Koning Leopold II-laan 102.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Dieter VANDENBROECK, vertegenwoordigd door zijn ouders Elie VANDENBROECK en Lieve RONSMANS op 21 oktober 1996 heeft ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van 6 september 1996 van de inrichtende macht van het HEILIG-HARTCOLLEGE TERVUREN naar luid waarvan de delibererende klassenraad van het eerste leerjaar van de derde graad, richting Economie-Wiskunde A.S.O. niet opnieuw dient samengeroepen en naar luid waarvan geen gunstig gevolg kan gegeven worden aan de klacht van de verzoekende partij tegen de beslissing van de delibererende klassenraad om aan Dieter VANDENBROECK EEN C-attest toe te kennen;

Gezien het verzoekschrift van dezelfde datum waarbij dezelfde verzoekende partij aan de Raad van State vraagt als voorlopige maatregel "te bevelen aan de inrichtende macht om de delibererende klassenraad

opnieuw te doen samenkomen binnen de 48 uur na het tussen te komen arrest. Voor zoveel als nodig rechtstreeks te bevelen aan de delibererende klassenraad om binnen 48 uur na het tussen te komen arrest opnieuw samen te komen en dit om de beslissing dd. 26.08.1996 te heroverwegen en opnieuw te beraadslagen over de overgang van Dieter VANDENBROECK, in aanmerking nemend de hierboven aangehaalde middelen en principes, en haar beslissing te betekenen aan verzoekers bij aangetekende brief uiterlijk daags na de genomen beslissing" en de verwerende partij te veroordelen tot betaling van een dwangsom a rato van 100.000 BF per dag vertraging van de te nemen beslissing";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het arrest nr. 62.730 van 25 oktober 1996 waarbij :

- de voorlopige schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van 6 september 1996 van de inrichtende macht van de v.z.w. Heilig-Hartcollege-Tervuren dat voor de beoordeling van Dieter VANDENBROECK de delibererende klassenraad niet opnieuw dient samen te komen;
- de voornoemde inrichtende macht binnen drie dagen na die waarop het onderhavige arrest haar betekend is, zich opnieuw zal uitspreken over de vraag of de delibererende klassenraad niet opnieuw dient samen te komen; hierbij zal ze met name acht slaan op de haar bekende bezwaren van de ouders van Dieter VANDENBROECK met betrekking tot het verloop van het examen Engels en op de vraag of die bezwaren aan de delibererende klassenraad kenbaar werden gemaakt;
- de zaak opnieuw wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van 19 november 1996, om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M. VAN ASCH, die verschijnt voor de verzoekende partij,
en van Advocaat H. DEMEESTER, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat uit de aan de Raad van State
overgemaakte stukken blijkt dat, in uitvoering van het
arrest nr. 62.730 van 25 oktober 1996, de raad van
beheer van de v.z.w. HEILIG-HARTCOLLEGE TERVUREN op
4 november 1996 besloten heeft de delibererende klassen-
raad van het eerste leerjaar van de derde graad, stu-
dierichting economie-wiskunde A.S.O. opnieuw te doen sa-
menroepen met het oog op het onderzoek van de grieven
die door de ouders van Dieter VANDENBROECK werden geuit
en met het oog op een nieuwe deliberatie; dat de betrok-
ken delibererende klassenraad op 7 november 1996 heeft
vergaderd; dat uit de notulen van die vergadering blijkt
dat de klassenraad op grond van ampele overwegingen en
na "een uitgebreid gesprek waarin de verschillende
overwegingen werden afgewogen" besloten heeft "aan
Dieter VANDENBROECK een attest C toe te kennen"; dat de
directeur van de school met een brief van 8 november
1996 aan de ouders van verzoeker heeft medegedeeld:

"In zijn vergadering van 7 november heeft de
delibererende klassenraad beslist uw zoon Dieter een
attest C toe te kennen";

Overwegende dat de verwerende partij aldus volledige uitvoering heeft gegeven aan de voorlopige maatregelen die haar door het arrest werden bevolen; dat die voorlopige maatregelen ook volledige uitwerking hebben gekregen door het nemen van de beslissing van 4 november 1996; dat ten gevolge van de nieuwe beslissing van 7 november 1996 van de delibererende klassenraad, die in de plaats is gekomen van de beslissing van 26 augustus 1996 en deze vervangt, de voorliggende vordering tot schorsing geen voorwerp meer heeft; dat er derhalve ten gevolge van de uitvoering die aan het voorlopig schorsingsarrest is gegeven geen reden is om die voorlopige schorsing en het bevel tot het nemen van voorlopige maatregelen te bevestigen;

Overwegende dat de verzoekende partij de Raad van State, om reden dat "op geen enkele wijze voldaan (wordt) aan de fundamentele bezwaren van verzoekers", verzoekt om het opleggen van nieuwe voorlopige maatregelen, met name te bevelen in hoofddorde dat de delibererende klassenraad "binnen de drie dagen na de betekening van het tussen te komen arrest voorlopig een A-attest aflevert aan de zoon van verzoekers en zulks in afwachting van de beslissing van de raad ten gronde (...) en zulks op straffe van een dwangsom a rato van 100.000 BF per dag vertraging van de te nemen beslissing" en in "zeer ondergeschikte orde" dat de delibererende klassenraad onder verbeurte van een dwangsom "opnieuw samenkomt om te delibereren over de zoon van verzoekers binnen de drie dagen na de betekening van het tussen te komen arrest" en dat hij zich daarbij concreet zal laten leiden door vijf met name genoemde overwegingen;

Overwegende dat de Raad van State op die vraag tot het opleggen van nieuwe voorlopige maatregelen niet vermag in te gaan; dat immers die vraag ingaat

tegen de draagwijdte van de nieuwe beslissing die de delibererende klassenraad op 7 november 1996 genomen heeft en waarvan de verzoekende partij - daargelaten de vraag of zij dit wel rechtstreeks kan zonder voorafgaandelijk de geëigende procedure te volgen voorgeschreven door het besluit van de Vlaamse Executieve van 13 maart 1991 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs - de schorsing niet heeft gevorderd; dat de Raad van State de beslissing van 7 november 1996 van de delibererende klassenraad ook niet, bij wijze van uitbreiding van het voorwerp van het verzoek tot schorsing, in het geding vermag te betrekken vermits zijn bevoegdheid in deze beperkt is tot de bevestiging van de voorlopige schorsing en de daarbij horende voorlopige maatregelen, zoals daarover in het arrest nr. 62.730 is beslist,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De voorlopige schorsing en de voorlopige maatregelen, bevolen door het arrest nr. 62.730 van 25 oktober 1996, worden niet bevestigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.