

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.207 van 20 november 1996
in de zaken A. 69.948/IV-15.881
69.949/IV-15.882
69.950/IV-15.883.**

In zake : 1. de b.v.b.a. Gebroeders VERBEEMEN,
gevestigd te LUMMEN,
Oosterhovenstraat 48,
2. de n.v. KENO,
gevestigd te SCHAFFEN (DIEST),
Kelbergenstraat 1,
3. de n.v. LOBBE,
gevestigd te LUMMEN,
Lindekensveld 16

tegen :

de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
C. COOMANS, A. VAN DER GRAESEN en M. BOES,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien de drie verzoekschriften die respectievelijk de b.v.b.a. Gebroeders VERBEEMEN, de n.v. KENO en de n.v. LOBBE op 19 juli 1996 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de gemeenteraad van Lummen van 24 mei 1996 houdende definitieve goedkeuring van het onteigeningsplan KMO-zone Lindekensveld en houdende aanvraag tot machtiging tot onteigening voor de percelen aangeduid op dat onteigeningsplan;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 11 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. BORGERS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het wenselijk is dat voornoemde vorderingen tot schorsing worden gevoegd;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de vordering tot schorsing "een uiteenzetting van de middelen en de feiten (bevat) die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing ... rechtvaardigen"; dat in de verzoekschriften tot schorsing de schorsing wordt gevorderd "op basis van de ernstige middelen welke vertoogster aanvoert en welke aangehaald zijn in het verzoekschrift gericht tot de Raad van

State, en die de vernietiging van de aangevochten beslissing kan verantwoorden"; dat verder in de verzoekschriften nog wordt gesteld :

"Aangezien, voor zoveel als nodig, de door ver-
toogster aangehaalde middelen om de nietigverklaring
te vorderen van de bestreden beslissing, zijn aange-
haald in het verzoekschrift ten gronde, waarvan de
inhoud alhier als integraal herhaald dient te worden
beschouwd;

Aangezien het bewijs van het bestaan van ernstige
middelen die de vernietiging van de aangevochten
beslissing verantwoorden, voldoende bewezen zijn
zoals blijkt uit het verzoekschrift ten gronde
gericht aan de Raad van State";

Overwegende dat met die verwijzingen naar de
verzoekschriften tot vernietiging niet is voldaan aan de
bovenvermelde wettelijke vereiste; dat, immers, zoals
omstandig uiteengezet in het arrest nr. 41.135, BRYON,
van 24 november 1992, de wetgever de schorsings- en
vernietigingsprocedure van elkaar heeft gescheiden; dat
aangezien in de vorderingen tot schorsing geen uiteen-
zetting van enig middel kan worden ontwaard, deze als
onontvankelijk moeten worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vorderingen tot schorsing
nrs. A. 69.948/IV-15.881, 69.949/IV-15.882 en
69.950/IV-15.883 worden gevoegd.

Artikel 2.

De vorderingen tot schorsing worden
verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twintig november 1900 zesennegentig,
door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.