

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 63.049 van 13 november 1996

A. 70.437/III-22.443

In zake : **1. ROOBAERT** Jean,
2. NOWORYTA Alfreda,
die beiden woonplaats hebben
gekozen bij
Mr. Paul HÉGER, advocaat,
rue du Séminaire 1
5000 Namen,

tegen :

de Stad La Louvière.

**DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien het op 23 augustus 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean ROOBAERT en Alfreda NOWORYTA de schorsing van de tenuitvoerlegging vorderen van de bouwvergunning die het college van burgemeester en schepenen van de stad La Louvière op 10 juni 1996 afgegeven heeft aan Willy EMPAIN, met het oog op de oprichting van een woning in de rue du Bois d'Huberbu te 7100 Trivières;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring van diezelfde beslissing vorderen;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1996, waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 12 november 1996;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. HEGER, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, en van Mr. WEINSTOCK, loco Mr. PIERSON, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NEURAY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekers tot staving van de vordering tot schorsing bij wijze van moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvoeren dat zij als gevolg van het bouwwerk verstoken zullen worden van zonlicht en van hun uitzicht;

Overwegende dat uit de stukken die de verwerende partij op 23 oktober 1996 ingediend heeft,

blijkt dat het gebouw waarvoor de bestreden vergunning is afgegeven, af is; dat blijkt uit foto's daterend van 14 oktober, te weten zowat een maand vóór de terechtzitting, dat de ruwbouw af was en dat alleen het dak nog ontbrak; dat het verlies van zonnelicht en van hun uitzicht, aangevoerd tot staving van de vordering tot schorsing, niet meer dreigt, doch volkomen verwezenlijkt is;

Overwegende dat niet voldaan is aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn wil de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kunnen bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen;

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op dertien november 1900 zesennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	HANOTIAU,	staatsraad,
	LEROY,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.