

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.041 van 13 november 1996
in de zaak A. 70.135/IV-15.901.**

In zake : de n.v. LABORATORIUM VAN VOOREN,
gevestigd te EEKLO,
Oosteeklodorp 77 A

tegen :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. LABORATORIUM VAN VOOREN op 1 augustus 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 22 mei 1996 van de n.v. AQUAFIN waarbij zij niet werd geselecteerd voor deelneming aan de beperkte aanbesteding voor het uitvoeren van continue debietmetingen en de rapportering ervan;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. VASTERSAVENDTS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat "het tweede en vervangend verzoekschrift tot schorsing", zijnde het enige waaraan juridische gevolgen kunnen worden verbonden, geen melding maakt van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zodat de vordering gelet op artikel 8, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State als onontvankelijk dient te worden verworpen;

Overwegende dat met op 31 juli 1996 ter post aangetekende verzoekschriften de verzoekende partij respectievelijk de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging vordert van de beslissing houdende haar niet-selectie voor deelneming aan de beperkte aanbesteding voor het uitvoeren van continue debietmetingen en de rapportering ervan; dat in die vordering tot schorsing de verzoekende partij een overzicht van de feiten weergeeft, haar belang aantoot, twee middelen aanvoert

en een uiteenzetting geeft van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat op 1 augustus 1996 de raadsman van de verzoekende partij een "tweede en vervangend verzoekschrift in schorsing" en een "tweede en vervangend verzoekschrift in vernietiging" van dezelfde beslissing indient; dat ter verantwoording voor het indienen van het nieuwe verzoekschrift tot schorsing wordt geschreven : "Verzoekende partij wenst een middel toe te voegen aan het bij aangetekend schrijven van 31 juli 1996 aan de Griffie toegestuurd verzoekschrift in schorsing en legt dan ook huidig verzoekschrift in schorsing neer ter aanvulling en vervanging van het reeds neergelegde verzoekschrift"; dat de inhoud van het nieuwe verzoekschrift identiek is aan het eerste verzoekschrift voor wat de uiteenzetting van de feiten, het belang en de eerste twee middelen betreft, dat er een derde middel wordt aan toegevoegd -dit is de aanvulling- maar dat, aangenomen wegens falen van de aangewende computertechniek, het in het eerste verzoekschrift uiteengezette moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet werd overgenomen; dat het verzoekschrift van 1 augustus 1996 niet anders kan worden beschouwd als een verzoekschrift dat het verzoekschrift van 31 juli 1996 vervangt en dat het, zoals de verwerende partij terecht stelt, het enige is waaraan juridische gevolgen kunnen worden verbonden; dat, evenwel, dat verzoekschrift geen melding maakt van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zoals vereist bij artikel 8, 5°, van het procedurereglement voor de rechtspleging in kort geding; dat dienvolgens de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H. J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr. M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H. A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr. S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.