RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 63.009 van 7 november 1996
in de zaak A. 68.794/VII-13.969.

In zake : de n.v. L.N. SERVICE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. DELTOUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A

tegen :

de Openbare Afvalmaatschappij van het Vlaamse Gewest (O.V.A.M.),
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. ENGELS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. L.N. SERVICE op 6 mei 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

> "de beslissing van 6 maart 1996 (nummer BB/RM/BG/96 - 1642), namens OVAM ondertekend door Mevrouw Henny De Baets, adjunct administrateur-generaal, waarbij als (gevaarlijke) afvalstoffen worden gekwalificeerd de poetsdoeken die verzoekster ophaalt, reinigt en opnieuw ter beschikking stelt van haar klanten, onder andere in de mechanische en grafische industrie";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. DELTOUR, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat W. SLOSSE die, loco Advocaat P. ENGELS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ambtshalve dient onderzocht te worden of de bestreden "beslissing" wel een voor vernietiging en schorsing vatbare rechtshandeling is;

Overwegende dat die "beslissing" zich als volgt aandient :

"Gebruikte poetsdoeken
Geachte heer,
Ik verwijs naar mijn brief van 8 juni 1995, waarin onder meer de toepasbaarheid van de definitie van afvalstof op gebruikte poetsdoeken wordt toegelicht. Na overleg met andere bevoegde autoriteiten blijkt dat de stellingname in de brief dient te worden genuanceerd. Het standpunt van de OVAM (en VROM) luidt als volgt :
Poetsdoeken die gebruikt worden voor het poetsen van materialen op apparaten, die daarbij niet vuiler worden dan werkkledij, en in een normale installatie voor de reiniging van kledij worden gereinigd met het

oog op hergebruik als poetsdoek, worden in het kader van de Vlaamse afvalwetgeving niet beschouwd als afval.

Poetsdoeken die gebruikt worden als absorptiemateriaal en daardoor een significante hoeveelheid onbruikbare stoffen bevatten, worden wel beschouwd als afval, ongeacht het feit dat zij al dan niet na reiniging opnieuw als poetsdoek worden gebruikt.

Indien dergelijke poetsdoeken gevaarlijke afvalstoffen bevatten, zoals inkten of verven op basis van oplosmiddelen, dienen zij te worden beschouwd als gevaarlijk afval. Gevaarlijke afvalstoffen mogen enkel worden opgehaald door ophalers die door de OVAM zijn erkend. Voor de grensoverschrijdende overbrenging ervan is een vergunning vereist in het kader van EG-verordening 259/93.

Voor meer informatie kan u rechtstreeks contact opnemen met de heer Rudy Meeus";

Overwegende dat de verzoekende partij dienaangaande in haar verzoekschrift schrijft :

"7. Deze beslissing wijzigde op zeer ingrijpende wijze de rechtstoestand van verzoekster. De kern van verzoeksters service - het aanbieden van een milieuvriendelijk, niet aan de afvalstoffenwetgeving onderworpen - alternatief voor wegwerp-poetsdoeken dreigt daarmee op de helling te komen.

Het essentiële concurrentieel voordeel waarover verzoekster beschikt bestaat er immers precies in dat haar activiteit niet onderhevig is aan de bepalingen van de afvalstoffenwetgeving. Dientengevolge dienen haar klanten zich in het Vlaamse Gewest niet te schikken naar de verplichtingen die op de producenten van afvalstoffen rusten (o.m. de meldingsplicht van de geproduceerde afvalstoffen)";

Overwegende dat in de huidige stand van het geding geenszins blijkt dat de bewuste brief van 8 maart 1996 van de verwerende partij een voor vernietiging en derhalve voor schorsing door de Raad van State vatbare rechtshandeling is; dat immers uit niets kan afgeleid worden dat die brief ook maar iets verandert aan verzoeksters rechtstoestand; dat hij immers enkel de mededeling bevat van het "standpunt" van de verwerende partij ter zake van de vraag of de poetsdoeken in kwestie al dan niet afvalstoffen zijn; dat dit standpunt niet de gevolgen veroorzaakt die verzoekster eraan

toeschrijft; dat daartoe een ander optreden van de verwerende partij of andere overheden noodzakelijk is; dat de vordering dan ook onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus beraadslaagd door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

Ingevolge het overlijden van Kamervoorzitter J. VERMEIRE wijst de Eerste Voorzitter van de Raad van State Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE aan om de uitspraak van het arrest bij te wonen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven november 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, alwaar aanwezig waren :

de HH.	D. VERBIEST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **D. VERBIEST.**