RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.959 van 6 november 1996
in de zaak A. 68.825/IV-15.761.

In zake : Guy DE POURCQ,
wonende te OOSTROZEBEKE,
Leegstraat 11

tegen :

de gemeente OOSTROZEBEKE.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Guy DE POURCQ op 7 mei 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Oostrozebeke in dato 14.03.96";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. LUST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 augustus 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 september 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gezien de memorie van verzoeker;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. MAES, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat F. VERSCHUERE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Oostrozebeke op 14 september 1995 besloten heeft tegen verzoeker, gemeentesecretaris, een tuchtprocedure te starten; dat verzoeker op 15 februari 1996 door de gemeenteraad is gehoord in zijn verdediging tegen de tenlastelegging "het niet meedelen ontvangst aangetekende zending aan het schepencollege door gemeentesecretaris"; dat de gemeenteraad op 14 maart 1996 de thans bestreden beslissing heeft genomen, die in volgende bewoordingen genotuleerd is :

"BETREFT : Personeel (tucht)
de gemeentesecretaris verlaat de zitting in toepassing van artikel 92 van de nieuwe gemeentewet.
De Raad,
De vier raadsleden Lieven DEMEDTS, Luc VANDAELE, José LIBBRECHT en Marc VERSTRAETE worden gevraagd de zitting te verlaten. Hierbij wordt verwezen naar de wraking in de zitting van 15 februari 1996. Deze vier personen verlaten de zitting;
Gelet op de bepalingen van artikel 287, van de Nieuwe Gemeentewet;
Overwegende dat de Heer DE POURCQ op 15 februari 1996 werd opgeroepen om zich voor de gemeenteraad te verantwoorden over het volgende feit :
'Het niet meedelen ontvangst aangetekende zending aan het schepencollege door gemeentesecretaris';
Overwegende dat betrokkene tijdig en regelmatig naar de vorm, overeenkomstig de bepalingen van artikel 299 en volgende van de Nieuwe Gemeentewet, werd opgeroepen om te verschijnen voor de gemeenteraad om er te worden gehoord in zijn middelen van verdediging;

Gelet op de schriftelijke verweermiddelen die door betrokkene werden neergelegd op 26 januari 1996 en de aanvullende nota van 14 februari 1996;

Gelet op het verhoor dat op 15 februari 1996 in besloten zitting plaats vond en waarvan proces-verbaal werd opgemaakt;

Overwegende dat het proces-verbaal van verhoor tegen ontvangstbewijs werd overhandigd aan de heer DE POURCQ op 22 februari 1996;

Overwegende dat de heer DE POURCQ het proces-verbaal onder voorbehoud heeft ondertekend en het ons heeft terugbezorgd op 29 februari 1996 samen met het schrijven van 29 februari 1996 waarbij het voorbehoud werd geformuleerd;

Gelet op het verslag van de vorige zitting van 15 februari 1996 dat wordt voorgelezen door de heer Voorzitter;

Gelet op het voorbehoud geformuleerd door de heer Secretaris en dat wordt voorgelezen door de heer Voorzitter;

Overwegende dat staande de zitting het strafrechterlijk dossier nog niet is afgesloten en er op vandaag nog geen uitsluitsel is over een al dan niet strafrechterlijke vervolging;

De raad gaat over tot eerste geheime stemming over de vraag of het opleggen van een tuchtstraf al dan niet noodzakelijk is.

Uit de stemming zal moeten blijken of er een bijkomende motivatie nodig is;

Aan deze stemming nemen 13 leden deel

Het stemresultaat ziet er als volgt uit :

1 ja stemmen
11 neen stemmen
1 blanco

Overwegende dat de stemming het opleggen van een tuchtstraf niet noodzakelijk acht;

Overwegende dat de raad de uitspraak in het strafrechterlijk dossier wenst af te wachten, vooraleer verder stappen in het tuchtdossier te nemen;

Besluit,

Art. 1. De notulen van de vorige vergadering van 15 februari 1996 worden met 13 ja stemmen goedgekeurd.

Art. 2. De raad neemt akte van het schrijven van de Heer DE POURCQ dd. 29 februari 1996 waarbij ons het voorbehoud aangaande het proces-verbaal werd medegedeeld.

Art. 3. De raad besluit voorlopig geen tuchtstraf op te leggen";

Overwegende dat, indien de draagwijdte van de bestreden beslissing bepaald wordt naar wat erin als besluit is neergeschreven, zijnde "de raad besluit voorlopig geen tuchtstraf op te leggen", het beroep

onontvankelijk is omdat dergelijke beslissing geen enkele wijziging brengt in de juridische situatie van verzoeker; dat, indien de draagwijdte van de bestreden beslissing bepaald wordt naar hetgeen formeel aan de gemeenteraadsleden ter stemming is voorgelegd, zijnde "Guy DE POURCQ, gemeentesecretaris : opleggen tuchtstraf -ja- neen" het beroep eveneens onontvankelijk is omdat verzoeker geen belang heeft bij de vernietiging van een beslissing die hem geen enkel nadeel berokkent; dat het annulatieberoep in de beide hypothesen moet verworpen worden; dat reden is om toepassing te maken van artikel 93 van het procedurereglement;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. BORRET.**