RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.958 van 6 november 1996
in de zaak A. 69.828/IV-15.880.

In zake : Jean-Pierre CNOP,
wonende te GENT,
Eedverbondkaai 184

tegen :

de Nederlandse Radio- en Televisie-uitzendingen in België (B.R.T.N.),
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean-Pierre CNOP op 12 juli 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"- de beslissing van de gedelegeerd bestuurder, houdende het feit dat hij niet in aanmerking komt voor de overzetting naar de vlakke loopbaan van coördinator;
- de impliciete weigering hem naar de vlakke loopbaan over te zetten";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat St. LIBEER, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat H. BATAILLE, die loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker deze vordering heeft ingesteld in zijn hoedanigheid van bestuurssecretaris bij de B.R.T.N.;

Overwegende dat verzoekers uiteenzetting over het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat hij ondergaat, als volgt luidt :

> "Het nadeel dat verzoeker ondergaat is evident.
> Door de bestreden beslissing wordt hem de mogelijkheid ontnomen naar het vlakke kader te worden overgezet.
> De gewijzigde omstandigheden binnen de BRTN, genoegzaam bekend, zijn niet van die aard dat verzoeker genoegdoening zal bekomen na een gewone procedure.
> Zoals uit bijlage 4 blijkt wordt de functie van verzoeker afgebouwd. Zijn perspectieven zijn zeer onzeker.
> Derhalve meent verzoeker minstens zekerheid te moeten krijgen over zijn loopbaan.
> De tijd speelt in zijn nadeel.

Derhalve meent hij, gelet op de evidentie van zijn nadeel, dit enkel te kunnen afwenden door een schorsingsprocedure.";

Overwegende dat de verwerende partij terecht opwerpt dat die uiteenzetting te algemeen is, en erop wijst dat de gevolgen van de niet-overzetting in de vlakke loopbaan eventueel van pecuniaire aard zijn, dat de overzetting geen functiewijziging of uitbreiding van bevoegdheden inhoudt;

Overwegende dat de vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. BORRET.**