

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.916 van 5 november 1996
in de zaak A. 69.527/X-6683.**

In zake : het Algemeen Syndicaat voor de Rijkswachtdiensten (A.S.R.D.),
dat woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE BECKER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ernest Allardstraat 35-37.

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

tussenkomen de partij :

de v.z.w. Nationaal Syndicaat van het Rijkswachtper-
soneel,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VERLOOY,
kantoor houdende te KESSEL-LO,
Kapellekensweg 10.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 25 juni 1996 namens het Algemeen Syndicaat voor de Rijkswachtdiensten werd ingediend door zijn raadsman A. DE BECKER, advocaat te Brussel, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de artikelen 3, 8 en 10 van het koninklijk besluit van 1 april 1996 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende het syndicaal statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober
1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
A. DE BECKER, die verschijnt voor de verzoekende partij,
van Kapitein R. DEFOOR, die verschijnt voor de verwe-
rende partij, en van Advocaat P. VERLOOY, die verschijnt
voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de v.z.w. Nationaal Syndi-
caat van het Rijkswachtpersoneel met een verzoekschrift
van 23 augustus 1996 vraagt om in het administratief
kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de bestreden artikelen van
het koninklijk besluit van 1 april 1996 luiden als
volgt :

"Artikel 3 :

In artikel 5 van hetzelfde besluit (van 13 januari
1988), worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door de volgende bepaling :

'§ 1. Het aantal als vaste afgevaardigden erkende personeelsleden bedraagt zes per representatieve syndicale organisatie, bedoeld in artikel 5 van de wet, voor zover die een aantal bijdrageplichtige leden in actieve dienst telt van ten minste tien procent van alle personeelsleden.

De representatieve syndicale organisatie die het grootste aantal bijdrageplichtige leden in actieve dienst telt maar die niet aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarde voldoet, beschikt over vier vaste afgevaardigden.

De representatieve syndicale organisatie die het tweede grootste aantal bijdrageplichtige leden in actieve dienst telt maar die niet aan de in het eerste lid bedoelde voorwaarde voldoet, beschikt over drie vaste afgevaardigden.

Het aantal als vaste afgevaardigden erkende personeelsleden bedraagt twee per erkende maar niet-representatieve syndicale organisatie, voor zover die kan aantonen dat zij een aantal bijdrageplichtige leden in actieve dienst telt van ten minste vijf procent van alle personeelsleden en voor zover zij van haar leden een syndicale bijdrage ontvangt die minstens de helft bedraagt van de syndicale bijdrage zoals bepaald bij artikel 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 29 december 1984 betreffende de representativiteit van de syndicale organisaties van het rijkswachtpersoneel.

Een commissie gaat na of de voorwaarden bedoeld in het eerste, tweede, derde en vierde lid, vervuld zijn. De Koning bepaalt de samenstelling van die commissie en de controleprocedure';

2° § 3 wordt vervangen door de volgende bepaling :

'§ 3. De erkenning kan worden geweigerd op advies van het onderhandelingscomité';

Artikel 8 :

Artikel 13, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit (van 13 januari 1988), wordt vervangen door de volgende bepaling :

'Deze lijst omvat :

1° groepsafgevaardigden van de representatieve syndicale organisaties, naar rata van ten hoogste twee afgevaardigden per provincie, uitgezonderd de provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant. Voor het geheel gevormd door die twee provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden ten hoogste twee afgevaardigden van elk taalstelsel aangewezen;

2° lokale afgevaardigden, die deel moeten uitmaken van dezelfde eenheid als het personeel dat zij vertegenwoordigen, naar rata van ten hoogste :

- één afgevaardigde per groep voor het geheel van zijn diensten, uitgezonderd de groep Brabant-Brussel;
- één afgevaardigde per op 1 januari 1995 bestaand district, uitgezonderd het district

Brussel dat twee afgevaardigden per taalstelsel telt;

- één afgevaardigde voor het Veiligheidsdetachement van de Nationale Luchthaven, één voor het detachement bij de SHAPE en één per bijzondere eenheid belast met de wegpolitie, uitgezonderd die van de groep Brabant-Brussel die één afgevaardigde per taalstelsel telt;
- per taalstelsel, één afgevaardigde voor het Detachement Koninklijke Paleizen, één voor het detachement belast met de uitoefening van de politie der militairen, één voor het LOGISTIEK Centrum, één voor de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid en één voor het Speciaal Interventieëskadron;
- drie afgevaardigden per taalstelsel voor het geheel van alle andere eenheden en diensten van de provincies Vlaams-Brabant en Waals-Brabant en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

3° ten hoogste één plaatsvervanger voor elke afgevaardigde bedoeld in 1° en 2°';

en artikel 10 :

Een artikel 14bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit (van 13 januari 1988) ingevoegd :

'Art. 14bis. De overeenkomstig artikel 13, § 1, tweede lid, 1° en 2°, erkende personeelsleden van de representatieve syndicale organisaties, genieten een opleidingsverlof van twee dagen per jaar.

Binnen deze perken mag het verlof, bedoeld in het eerste lid, ook aangewend worden voor de opleiding van vakbondsafgevaardigden, die niet bedoeld worden in artikel 13, § 1, tweede lid, 1° en 2°''";

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen excepties slechts uitspraak moet worden gedaan indien zou blijken dat aan de beide, cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan, hetgeen ten dezen niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden artikelen haar berokkent als volgt omschrijft :

"1. Het is duidelijk dat de aangevochten bepaling de werkingsmogelijkheden van verzoekster in vergelijking met de als representatief erkende organisaties op een onverantwoorde wijze beperken, zodat zij niet in staat is de belangen van haar aangesloten leden en de collectieve belangen die tot haar werkingsdomein behoren op een even effectieve wijze te behartigen.

2. Dit brengt natuurlijk met zich dat haar concurrentiepositie t.o.v. de representatieve organisaties dermate ongunstig beïnvloed wordt, dat het haar haast onmogelijk gemaakt wordt eveneens de status van representatieve organisatie te bekomen.

3. Het laten voortduren van deze toestand gedurende nog ettelijke jaren houdt dan ook een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel in";

Overwegende dat de verzoekende partij zich, bij de beschrijving van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden artikelen haar berokkent, beperkt tot vage en algemene beweringen ("onverantwoorde beperking van de werkingsmogelijkheden", "concurrentiepositie ongunstig beïnvloed", "onmogelijk de status van representatieve organisatie te bekomen"); dat zij verzuimt met duidelijke en concrete gegevens haar beweringen te staven zodat niet in het minst duidelijk is waarom bijvoorbeeld de bestreden bepalingen haar werkingsmogelijkheden op een onverantwoorde wijze beperken, haar concurrentiepositie ongunstig beïnvloeden en het haar onmogelijk wordt gemaakt de status van representatieve organisatie te bekomen; dat deze vaststellingen volstaan

om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. Nationaal Syndicaat van het Rijkswachtpersoneel in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf november 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.