

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.915 van 5 november 1996
in de zaak A. 69.526/X-6682.**

In zake : het Algemeen Syndicaat voor de Rijkswachtdiensten (A.S.R.D.),
dat woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE BECKER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ernest Allardstraat 35-37.

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

tussenkomen partij :

de v.z.w. Nationaal Syndicaat van het Rijkswachtper-
soneel,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VERLOOY,
kantoor houdende te KESSEL-LO,
Kapellekensweg 10.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 25 juni 1996 namens het Algemeen Syndicaat voor de Rijkswachtdiensten werd ingediend door zijn raadsman A. DE BECKER, advocaat te Brussel, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 1 april 1996 betreffende de bevordering tot de graad van adjudant bij de rijkswacht;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober
1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
A. DE BECKER, die verschijnt voor de verzoekende partij,
van Kapitein R. DEFOOR, die verschijnt voor de verwe-
rende partij, en van Advocaat P. VERLOOY, die verschijnt
voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de v.z.w. Nationaal Syndi-
caat van het Rijkswachtpersoneel met een verzoekschrift
van 23 augustus 1996 vraagt om in het administratief
kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat het bestreden artikel van
het koninklijk besluit van 1 april 1996 luidt als
volgt :

"Artikel 13. De evaluatiecommissie kan geen uit-
spraak doen dan na de betrokken kandidaat te hebben
gehoord. Deze laatste kan zich laten bijstaan door
een hoofdonderofficier of door een personeelslid,

vertegenwoordiger van een representatieve syndicale organisatie.

De kandidaat verschijnt persoonlijk. Indien hij zonder geldige reden niet verschijnt, beslist de evaluatiecommissie op stukken.

Een proces-verbaal van niet-verschijning wordt opgemaakt en de kandidaat ter kennis gebracht.

De commandant van de rijkswacht bepaalt de wijze en de inhoud van de oproeping van de kandidaat voor de evaluatiecommissie";

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen excepties slechts uitspraak moet worden gedaan indien zou blijken dat aan de beide, cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan, hetgeen ten dezen niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden artikel haar berokkent als volgt omschrijft :

"1. Het is duidelijk dat de aangevochten bepaling de werkingsmogelijkheden van verzoekster in vergelijking met de als representatief erkende organisaties op een onverantwoorde wijze beperken, zodat zij niet in staat is de belangen van haar aangesloten

leden en de collectieve belangen die tot haar werkingsdomein behoren op een even effectieve wijze te behartigen.

2. Dit brengt natuurlijk met zich dat haar concurrentiepositie t.o.v. de representatieve organisaties dermate ongunstig beïnvloed wordt, dat het haar haast onmogelijk gemaakt wordt eveneens de status van representatieve organisatie te bekomen.

3. Het laten voortduren van deze toestand gedurende nog ettelijke jaren houdt dan ook een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel in";

Overwegende dat de verzoekende partij zich, bij de beschrijving van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden artikel 13 haar berokkent, beperkt tot vage en algemene beweringen ("onverantwoorde beperking van de werkingmogelijkheden", "concurrentiepositie ongunstig beïnvloed", "onmogelijk de status van representatieve organisatie te bekomen"); dat zij verzuimt met duidelijke en concrete gegevens haar beweringen te staven zodat niet in het minst duidelijk is waarom bijvoorbeeld de bestreden bepaling haar werkingmogelijkheden op een onverantwoorde wijze beperkt, haar concurrentiepositie ongunstig beïnvloed wordt en het haar onmogelijk wordt gemaakt de status van representatieve organisatie te bekomen; dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. Nationaal Syndicaat van het Rijkswachtpersoneel in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf november 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.