Arrest nr. 62.913 van 5 november 1996 is gewijzigd door arrest nr. 63.411 van 3 december 1996.

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.913 van 5 november 1996
in de zaak A. 67.071/X-6768.

In zake : de gemeente OOSTERZELE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE MEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Zonnestraat 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkomende partij :

de n.v. OOSTERZEELSE BREEK- EN BETONCENTRALE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente OOSTERZELE op 8 januari 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 1995 houdende vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Gentse en Kanaalzone op het grondgebied van de gemeenten Destelbergen, Evergem, Gent, Oosterzele, Sint-Martens-Latem, Zelzate en Lochristi;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 september 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. LINDEMANS die, loco Advocaat A. DEMEESTER verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. OOSTERZEELSE BREEK- EN BETONCENTRALE met een verzoekschrift van 14 februari 1996 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verwerende partij geen administratief dossier heeft neergelegd; dat zij evenmin een nota heeft ingediend; dat zij niet ter terechtzitting is verschenen;

Overwegende dat het bestreden besluit werd geschorst bij arrest nr. 62.912 van 5 november 1996 op verzoek van Annie MARIJSSE, Eddy LABEAU, Gilbert DE SMET, Marijke DE BLANDER, Beatrice BEKAERT, Gustaaf VAN DE KEERE, Maurice VAN WASSENHOVE, Omer DE POTTER, Noël OCKERMAN en Raphaël DE VOS in de zaak ingeschreven onder A. 67.070; dat de goede rechtsbedeling vraagt dat de zaak in beraad wordt gehouden tot over het annulatieberoep in de zaak A. 67.070 is beslist,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De zaak blijft in beraad.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf november 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 63.411 van 3 december 1996
in de zaak A. 67.071/X-6768.

In zake : de gemeente OOSTERZELE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE MEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Zonnestraat 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkomende partij :

de n.v. OOSTERZEELSE BREEK- EN BETONCENTRALE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente OOSTERZELE op 8 januari 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 19 september 1995 houdende vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Gentse en Kanaalzone op het grondgebied van de gemeenten Destelbergen, Evergem, Gent, Oosterzele, Sint-Martens-Latem, Zelzate en Lochristi;

Gelet op het arrest nr. 62.913 van 5 november 1996;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de redactie van het arrest nr. 62.913 van 5 november 1996 een materiële vergissing is begaan; dat in bedoeld arrest het voorwerp van het beroep dient te worden gelezen zoals aangegeven in het onderstaande dictum,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

Het voorwerp van het beroep waarover het arrest nr. 62.913 van 5 november 1996 uitspraak doet, moet worden gelezen als volgt :

> "Gezien het verzoekschrift dat de gemeente OOSTERZELE op 8 januari 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 19 september 1995 houdende vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Gentse en Kanaalzone op het grondgebied van de gemeenten Destelbergen, Evergem, Gent, Oosterzele, Sint-Martens-Latem, Zelzate en Lochristi".

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie december 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**