

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 62.892 van 31 oktober 1996  
in de zaak A. 69.829/VII-14.381.**

In zake : de v.z.w. SINT-VINCENTIUSZIEKENHUIS,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat W. DE CUYPER,  
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,  
Vijfstraten 57

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de  
v.z.w. ST.-VINCENTIUSZIEKENHUIS op 12 juli 1996 heeft  
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te  
vorderen van het besluit van 25 maart 1996 van de  
Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn waarbij  
de kapel van de Sint-Vincentiuskliniek met de aanpalende  
gevels en hun aansluitende bedaking gelegen te Antwerpen  
(Antwerpen), Sint-Vincentiusstraat 20 als voor bescher-  
ming vatbaar monument op een ontwerp van lijst wordt  
opgenomen;

Gelet op de wetten op de Raad van State,  
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-  
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste  
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan  
partijen;

Gelet op de beschikking van 12 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. DE CUYPER, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat N. DE CLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende doet gelden :

"Niet in het minst brengt het opnemen van kwestieus pand en het opleggen van de erfdienstbaarheden de realisatie van het ziekenhuis in zijn totaliteit in het gedrang.

Weerom komt de subsidiëring van de 2° fase in het gedrang, aangezien verzoekster in het ongewisse blijft over de uitvoerbaarheid van de bouwvergunning,

concrete contacten met aannemers en ondernemers kunnen niet gelegd worden aangezien de geldigheid van de bouwvergunning en daarmee gepaard gaand de realiseerbaarheid van het oorspronkelijk uitgewerkte project door het bestreden besluit in het gedrang komt. Weerom ziet verzoekster de realisering van fase II in afwachting van een uitspraak van de Raad van State over de vordering in onderhavig verzoekschrift en over de vordering tot nietigverklaring, voor verscheidene jaren uitgesteld en gehypothekeerd.

Voorts zou het opgelegd behoud van de kapel en de aanpalende gevels en hun aansluitende bedaking, met zich brengen dat het totaal oorspronkelijk concept van nieuwbouw dient te worden gewijzigd en dat een beroep dient te worden gedaan op duurdere bouwprocédé's";

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota o.m. aanvoert dat het ingeroepen nadeel vaag en algemeen geformuleerd is;

Overwegende dat de verzoekende partij op 28 november 1975 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen een bouwvergunning bekam tot het bouwen van een nieuw ziekenhuis, na afbraak van het oude complex; dat de door het bestreden besluit voorlopig beschermde kapel en aanhorigheden tot het oude complex behoren, maar partijen twisten over de vraag of laatstbedoelde bouwwerken krachtens voormelde bouwvergunning mogen afgebroken worden;

Overwegende dat de verzoekende partij met haar betoog niet aannemelijk maakt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden voorlopig beschermingsbesluit de realisatie van het geplande nieuw ziekenhuis in het gedrang brengt; dat uit haar uiteenzetting blijkt dat van dit project nog maar één fase van de voorafgaande afbraakwerken is uitgevoerd, en dat het niet verder kunnen verwezenlijken van het project te wijten is aan moeilijkheden met de subsidiëring; dat - ongeacht de vraag of de betrokken bouwvergunning nog niet is vervallen - in die omstandigheden niet valt in te zien welk moeilijk te herstellen ernstig nadeel de voor-

lopige bescherming van een klein deel van het oude complex, welke bescherming in principe slechts twaalf maanden uitwerking heeft, voor verzoekster teweegbrengt, wanneer zij niet aantoonst dat zij tijdens die periode het project dat reeds twintig jaar op een noemenswaardige uitvoering wacht, zonder de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, plots wel zou kunnen uitvoeren; dat verzoekster bovendien haar bewering dat het bestreden besluit met zich brengt "dat het totaal oorspronkelijk concept van nieuwbouw dient te worden gewijzigd en dat een beroep dient te worden gedaan op duurdere bouwprocédés", niet met concrete gegevens onderbouwt en evenmin aantoonst dat dit meer dan een louter financieel -en dus in principe niet moeilijk te herstellen- nadeel zou veroorzaken;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

#### **B E S L U I T :**

#### **Enig artikel.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus beraadslaagd door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |              |                      |
|--------|--------------|----------------------|
| de HH. | J. VERMEIRE, | kamervoorzitter,     |
|        | D. VERBIEST, | staatsraad,          |
|        | R. STEVENS,  | staatsraad,          |
|        | Ch. BAMPS,   | toegevoegd griffier. |

Ingevolge het overlijden van Kamervoorzitter J. VERMEIRE wijst de Eerste Voorzitter van de Raad van State Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE aan om de uitspraak van het arrest bij te wonen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig oktober 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, alwaar aanwezig waren :

|        |                     |                       |
|--------|---------------------|-----------------------|
| de HH. | D. VERBIEST,        | wnd. kamervoorzitter, |
|        |                     | staatsraad,           |
|        | R. STEVENS,         | staatsraad,           |
|        | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad,           |
| Mevr.  | Ch. BAMPS,          | toegevoegd griffier.  |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Ch. BAMPS.**

**D. VERBIEST.**