Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 62.691 van 23 oktober 1996

A. 67.915/VI-13.170

In zake : **1. LEGRAND** Jean-Pierre,
2. KRAUTLI Peter,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Dominique TELLIER, advocaat,
rue Haubursin 9
5000 Namen,

tegen :

de Gouverneur van de provincie Luxemburg.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 1 maart 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Pierre LEGRAND en Peter KRAUTLI de nietigverklaring vorderen van de beslissing van 4 januari 1996 van de Gouverneur van de provincie Luxemburg, waarbij de erkenning van Jean-Pierre LEGRAND als bijzondere jachtwachter wordt ingetrokken;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op

grond van de artikelen 12 en 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 25 september 1996, waarbij de neerlegging van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 14 oktober 1996;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Caroline CRAPPE, loco Mr. Philippe BOUILLARD, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, en van de heer Jean-Paul RINGLET, adviseur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer FORTPIED, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten relevant zijn voor het geding :

1. Jean-Pierre LEGRAND is op 20 juli 1978 door Ignace PONETTE aangesteld als bijzondere jachtwachter van zijn jacht- en visgebieden op het grondgebied van de gemeente Saint-Hubert (Mirwart en Awenne). Op 23 augustus 1979 is hij in deze hoedanigheid erkend door de Gouverneur van de provincie Luxemburg en op 27 september 1969 heeft hij de eed

afgelegd. Zijn aanstelling is op dezelfde dag onder nummer 829 ter griffie van het vredegerecht van Saint-Hubert geregistreerd.

2. Jean-Pierre LEGRAND is daarna, op 3 september 1991, door Peter KRAUTLI en Bruno AEBISCHER, die zich respectievelijk als voorzitter en secretaris van de v.z.w. Chasse de Mirwart voorstelden, aangesteld als bijzondere wachter, een aanstelling die hij de 16e van dezelfde maand heeft aanvaard. De gouverneur had zijn instemming met deze verandering van aansteller reeds betuigd in een brief van 13 juni 1991. De nieuwe aanstelling is ter griffie van het vredegerecht van Saint-Hubert geregistreerd achter de eerste.

3. Op 16 oktober 1993 heeft de algemene vergadering van de leden van de v.z.w. Chasse de Mirwart, waarvan de heren KRAUTLI, AEBISCHER en LEGRAND lid zijn, eenparig besloten tot de vereffening van het jachtbedrijf en tot de aanstelling van Peter KRAUTLI als curator. Deze beslissing is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 20 januari 1994.

4. Op 8 november 1994 heeft de buitengewone algemene vergadering van de leden onder andere de heer AEBISCHER eraan herinnerd dat hij de v.z.w. 16.586 frank verschuldigd was; ze heeft eveneens beslist dat hij, wanneer hij zijn schuld uiterlijk 17 november 1994 niet betaald zou hebben, "niet meer beschouwd zou worden als lid". Een kopie van de notulen van de vergadering is op 4 juli 1995 doorgestuurd naar de Gouverneur van de provincie Luxemburg.

5. Op 25 november 1994 heeft de advocaat van de v.z.w. tegen de heer AEBISCHER een klacht ingediend wegens het vernielen van 9 uitkijktorens.

6. Op 12 juni 1995 heeft de heer AEBISCHER, die zich voorstelt als "bestuurder en secretaris van de v.z.w. Chasse de Mirwart", de verwerende partij laten weten "dat als gevolg van de bekendmaking van 20 januari 1995 (lees 1994) in het Belgisch Staatsblad de "Chasse de Mirwart" ontbonden werd, (dat hij) denkt dat deze aanstelling (die van 23 augustus 1979) de facto op het einde van het jachtjaar 1994-1995 is afgelopen (en dat) voor de aanvragen betreffende toekomstige aanstellingen, het (hem) aanbevelenswaardig lijkt de vereiste voorwaarden te verifiëren en het gebruikelijke onderzoek in te stellen".

7. Als gevolg van deze brief heeft de Gouverneur van de provincie Luxemburg Jean-Pierre LEGRAND op 5 juli 1995 dringend gevraagd de originele aanstellingsakte terug te sturen met het oog op de intrekking van de aanstelling.

8. Hierop volgde een briefwisseling tussen de heer KRAUTLI en de Gouverneur van de provincie Luxemburg aangaande de intrekking die werd overwogen in aansluiting op het vereffenen van de vereniging. Met een brief van 7 november 1995 heeft de gouverneur aan de hoofdingenieur-directeur van het bestuur van waters en bossen inlichtingen gevraagd betreffende de vereniging. Er is hem op 17 november 1995 geantwoord dat "deze zaak verre van duidelijk is, wat ook geldt voor het gedrag van de wachter". Bij het antwoord was een verslag gevoegd van 8 februari 1995 van de houtvester van Nassogne betreffende Jean-Pierre LEGRAND, waarin men het volgende kon lezen :

" (...)

2) De heer LEGRAND is door de correctionele rechtbank van Marche op 25 maart 1981 veroordeeld voor een jachtmisdrijf, maar zijn aanstelling is niet ingetrokken (zie de brief van de heer MELINON van 28 februari 1983 als bijlage).

3) De plaatselijke bosdienst verdenkt de heer LEGRAND de laatste jaren van stroperij. Zijn aanstelling zou als geleibrief dienen om zijn aanwezigheid op het terrein, meer bepaald 's nachts, te rechtvaardigen, zoals dit het geval was op 15 april 1994 tijdens een controle van de brigadechef MARCHAL en de ambtenaar van het bosbeheer COULON.

4) In juli of augustus 1994 zou de heer LEGRAND een woordenwisseling hebben gehad met een zekere ADAM, die aan het loerjagen was op het jachtgebied van de heer Achille PECHEUR (grens Awenne-Mirwart), terwijl de heer LEGRAND over een gemeenteweg liep en het jachtterrein van de heer PECHEUR met een lichtbak afzocht.

(...)

Besluit : het zou goed zijn de aanstelling van de heer LEGRAND niet meer te erkennen".

9. Op 27 november 1995 is Jean-Pierre LEGRAND door de gouverneur opgeroepen om op 14 december 1995 te worden gehoord "in het kader van uw dossier aanstelling als bijzondere wachter". Het horen vond op die datum plaats; de administratie heeft voor de gouverneur een verslag opgemaakt dat niet is ondertekend door betrokkene, en heeft het volgende voorstel geformuleerd :

" Daar ernstige twijfel rijst omtrent de manier waarop de heer LEGRAND zijn opdracht uitvoert en er geen duidelijkheid bestaat over zijn aansteller, wordt bij wijze van bewarende maatregel voorgesteld de erkenning van de heer LEGRAND ten minste zolang in te trekken tot een onbetwist houder van het jachtrecht is aangewezen die in dit geval de bevoegdheid en de plicht zal hebben om de bezigheid van zijn bijzondere wachter te organiseren en te controleren".

10. De gouverneur heeft zijn instemming met dit voorstel betuigd en de eerste verzoeker van zijn beslissing kennisgegeven bij brief van 4 januari 1996, die luidt als volgt :

" Op 14 december heb ik u uitgenodigd om gehoord te worden over uw situatie en uw kwalijke praktijken als bijzondere wachter.

Het is overduidelijk dat u in het kader van deze functie nogal duistere zaken hebt uitgevoerd.

Overeenkomstig artikel 63, derde lid, van het Veldwetboek en de ministeriële aanschrijving van 29 januari 1964 van de heer Minister van Landbouw (Bestuur van waters en bossen) betreffende de bijzondere wachters, heb ik besloten uw erkenning in te trekken voor een bepaalde periode die vandaag ingaat.

Aan deze periode wordt een einde gemaakt op het ogenblik dat er een rechterlijke beslissing genomen is in verband met de situatie van het jachtbedrijf, waarvan u de wachter bent".

Deze beslissing vormt de bestreden handeling.

11. De gouverneur, die door de advocaat van verzoekers verzocht is zijn beslissing toe te lichten, heeft op 23 januari 1996 het volgende geantwoord :

" Ik heb uw brief van 19 januari 1996 betreffende het dossier van de heer LEGRAND ontvangen.

Overeenkomstig de geldende procedure (artikel 63, derde lid, van het Veldwetboek) heb ik betrokkene op 14 december jl. gehoord.

Gelet op de antecedenten van de heer LEGRAND en zijn subtiele en op zijn minst onklare handelwijze, heb ik beslist zijn erkenning als bijzondere wachter in te trekken.

Ter informatie vermeld ik dat de heer LEGRAND zich erg gevaarlijke woordenwisselingen veroorlooft en dat zijn aanwezigheid op het terrein, meer bepaald 's nachts, meer te maken lijkt te hebben met stroperij dan met zijn werkelijke opdracht.

Bijgevolg ben ik van oordeel dat niet voldaan is aan alle vertrouwens- en veiligheidsvoorwaarden die vervuld moeten zijn opdat deze persoon een erkenning zou kunnen bezitten, vooral dan in de juridisch onstabiele situatie van het jachtbedrijf, die momenteel rechtens wordt geregeld".

12. Een kopie van de aanstelling is rond 6 maart 1996 teruggestuurd; uiteindelijk heeft de verwerende partij de akte laten recupereren door de politie;

Overwegende dat de verzoekers een eerste middel ontlenen aan de schending van de artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, aan dwaling omtrent en tegenstrijdigheden in de motivering, alsook aan machtsoverschrijding; dat ze in hoofdzaak aanvoeren dat de aangehaalde motieven enerzijds te vaag en materieel onjuist zijn en in elk geval niet bewezen waren, toen de gouverneur in zijn brief van 4 januari 1996 schreef dat "het overduidelijk is dat u in het kader van deze functie (van bijzondere wachter) nogal duistere zaken hebt uitgevoerd" en toen hij in zijn brief van 23 januari 1996 als voorbeeld van deze nogal duistere zaken het feit aanhaalde dat "de heer LEGRAND zich erg gevaarlijke woordenwisselingen veroorlooft en dat (...) zijn aanwezigheid op het terrein, meer bepaald 's nachts, meer te maken lijkt te hebben met stroperij dan met zijn werkelijke opdracht" en dat deze motieven anderzijds tegenstrijdig en onbegrijpelijk zijn doordat er in de brief van 4 januari 1996 sprake is van een voorlopige intrekking van de erkenning, terwijl het er in de brief van 23 januari 1996 op lijkt dat de intrekking definitief is;

Overwegende dat uit de brieven van 4 en 23 januari 1996 blijkt dat de gouverneur beslist heeft

de erkenning van de eerste verzoeker als bijzondere jachtwachter in te trekken omdat hij de vrij duistere zaken die deze had ondernomen in het kader van zijn functie, als evident beschouwde, handelingen waarvan hij enkele voorbeelden geeft in zijn brief van 23 januari 1996;

Overwegende dat zijn beslissing kennelijk is ingegeven door het verslag van 17 november 1995 van de hoofdinspecteur-directeur van waters en bossen, die "verdenkingen jegens wachter Jean-Pierre LEGRAND" meldt, waarbij hij verwijst naar een verslag van 8 februari 1995 van de houtvester van Nassogne waarin drie feiten zijn opgesomd : een veroordeling wegens een jachtmisdrijf die - zo besliste de gouverneur - geen intrekking van de erkenning tot gevolg heeft gehad, verdenkingen van stroperij en een woordenwisseling die betrokkene zou hebben gehad met een zekere heer ADAM die aan het loerjagen was op het jachtterrein van de heer Achille PECHEUR, om reden dat hij over een gemeenteweg liep en het jachtterrein van deze laatste met een lichtbak afzocht;

Overwegende dat de gouverneur aan artikel 63, derde lid, van het Veldwetboek weliswaar de bevoegdheid ontleent om de erkenning van de bijzondere wachters in te trekken na ze vooraf te hebben gehoord, doch dat zulk een zware maatregel niet mag berusten op gewone verdenkingen of dubbelzinnig gedrag dat betrokkene zou hebben vertoond, maar op behoorlijk vastgestelde feiten die strijdig zijn met de correcte uitoefening van diens functie; dat men bovendien niet begrijpt waarom een maatregel die enkel gerechtvaardigd wordt door de nogal duistere handelwijze van de wachter, beëindigd wordt op het ogenblik dat een rechterlijke beslissing is genomen over de situatie van het jachtbedrijf, een beslissing die niet nader wordt

gepreciseerd; dat voor het overige geen rekening hoeft te worden gehouden met artikel 128 van de provinciewet, dat helemaal niet wordt geciteerd in de brieven van 4 en 23 januari 1996 en in het algemeen niet met andere motieven dan die welke erin worden aangevoerd; dat het eerste middel kennelijk gegrond is;

Overwegende dat de verzoekers een tweede middel ontlenen aan de schending van de artikelen 61 en 63 van het Veldwetboek, doordat het jachtgebied van de v.z.w. Chasse de Mirwart door de betwiste intrekking "zonder bewaking noch controle bleef tijdens de periode waarin de v.z.w. werd vereffend", terwijl een erkenning enkel kan worden ingetrokken nadat maatregelen zijn genomen om de bewaking van de desbetreffende gebieden te verzekeren;

Overwegende dat de aanstelling van bijzondere wachters niet verplicht is; dat het gaat om een bijkomende bescherming die de openbare instellingen en de particulieren in landelijke gemeenten kunnen genieten; dat hun keuze onder het toezicht valt van de gouverneur, in de vorm van een erkenning; dat wanneer deze erkenning wordt ingetrokken, het aan hen is, zo ze dit wensen, een nieuwe bijzondere wachter aan te stellen; dat hun goederen in elk geval beschermd en bewaakt worden door veldwachters; dat het tweede middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beslissing van 4 januari 1996 van de Gouverneur van de provincie Luxemburg waarbij de

erkenning van Jean-Pierre LEGRAND als bijzondere jachtwachter wordt ingetrokken, wordt vernietigd.

Artikel 2.

De kosten bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op drieëntwintig oktober 1900 zesennegentig door :

de Hr. ANDERSEN, kamervoorzitter,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Chr. MALCORPS. **R. ANDERSEN.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOöRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**