

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.653 van 22 oktober 1996
in de zaak A. 66.617/X-5911.**

In zake : Katy DEMETS,
wonende te GIJZEGEM,
Langehaagstraat 20

tegen :

het Vast Wervingssecretariaat.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Katy DEMETS op 28 november 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van het Vast Wervingssecretariaat dd. 23.11.1994 waarbij haar werd medegedeeld dat zij niet geslaagd was in het bijzonder schriftelijk gedeelte van het vergelijkend overgangsexamen tot de graad van directiesecretaris bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap";

Gelet op het arrest nr. 59.063 van 15 april 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 19 juli 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
I. MARTEN die, loco Advocaat L. de BRUYN verschijnt voor
verzoekster;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak
reeds werden samengevat in het arrest nr. 59.063 van
15 april 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerleg-
ging van de bestreden beslissing werd bevolen;

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende dat verzoekster als middel de
schending aanvoert van "het beginsel van behoorlijk
bestuur, meer bepaald het zorgvuldigheids- en redelijk-
heidsbeginsel"; dat zij stelt "dat de haar ten laste
gelegde fouten ofwel niet als fouten kunnen aangerekend
worden, dan wel van die aard zijn dat de aanrekening
ervan en de weerslag ervan op haar puntentotaal als
totaal onredelijk dient te worden beschouwd;

2.1.2. Overwegende dat de verwerende partij naar de
nota verwijst die zij in het kader van het administra-
tief kort geding heeft ingediend; dat zij in die nota op
het middel heeft geantwoord dat de jury soeverein is om
de waarde van de kandidaten of van de examenwerken te
beoordelen en dat het middel bij gebrek aan enig con-

creet bewijs dat de examinatoren wier deskundigheid door verzoekster niet wordt betwist, partijdig zouden zijn geweest, dient te worden verworpen;

2.1.3.1. Overwegende dat de Raad van State in het voormeld arrest nr. 59.063 van 15 april 1996 over dit middel het volgende heeft geoordeeld :

"3.1.3. Overwegende dat het uiteraard aan de examencommissie toekomt om, binnen de grenzen van de redelijkheid, te oordelen over de examenuitslag; dat uit het administratief dossier blijkt dat de examencommissie, onder meer, taal, structuur en inhoud van de door de kandidaten opgestelde brieven beoordeeld heeft; dat de examencommissie verzoekster verwijt, onder meer, dat zij in beide brieven 'geen refertes, correspondent of telefoonnummer' heeft vermeld; dat verzoekster in haar eerste brief nochtans schrijft :
'Betreft : seniorendag voor de gepensioneerde personeelsleden van de Vlaamse Gemeenschap.

(...)

Voor meer informatie kunt U steeds terecht bij Chris BREYNE op het telefoonnummer 02/507.39.64'; dat derhalve het verwijt dat deze vermeldingen ontbreken, wat de eerste brief betreft, onterecht is; dat het telefoonnummer bij de tweede brief niet in de opgave vermeld werd; dat verzoekster bijgevolg terecht stelt dat de examenwerken niet redelijk en zorgvuldig beoordeeld werden; dat haar middel ernstig is";

2.1.3.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord geen enkel argument aanvoert om het middel te weerleggen; dat zij er zich toe beperkt te verwijzen naar de nota die zij tijdens de schorsingsprocedure heeft ingediend; dat het middel derhalve thans gegrond is;

2.2. Overwegende dat de andere middelen in de veronderstelling dat ze ontvankelijk en gegrond zijn, niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden; dat er derhalve geen grond is om ze te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de door Katy DEMETS behaalde uitslag van het door de Vaste Wervingssecretaris op 13 september 1994 georganiseerde bijzonder schriftelijk gedeelte van het vergelijkend overgangsexamen tot de graad van directiesecretaris bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig oktober 1900 zessenegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.