

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.643 van 22 oktober 1996
in de zaak A. 61.879/X-6673.**

In zake : 1. Bart DEBAERDEMAEKER,
2. Marie Antoinette DE MERLIER,
3. Paul WALGRAEVE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Bart DEBAERDEMAEKER, Marie Antoinette DE MERLIER en Paul WALGRAEVE op 16 januari 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 15 september 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, waarbij aan Marc VAN WAMBEKE de bouwvergunning wordt verleend voor het optrekken van een vleesvarkensstal met biggenafdelingen en stookolieopslagplaats op een perceel gelegen Stooktestraat 4 te Kluisbergen, kadastraal gekend onder 3de Afdeling, Sectie A, nrs. 540 f en 531 a;

Gelet op het arrest nr. 53.975 van 22 juni 1995 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 juli 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 september 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor verzoekers, en van Bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de derde verzoeker, door de bemiddeling van zijn raadsman bij brief van 24 juli 1995 afstand doet van zijn beroep; dat er in het door de Raad van State gekende dossier geen gegevens voorhanden blijken te zijn die zich tegen de toewijzing van de afstand verzetten;

Overwegende dat het vierde middel onder meer is afgeleid uit de schending van artikel 3, 3°, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen; dat het middel wordt gestaafd als volgt :

"Volgens art. 3, 3° is een openbaar onderzoek vereist indien het gaat om een gebouw dat gelegen is binnen het gezichtsveld van een beschermd monument of in een beschermd landschap of in een landschap dat op

een door de Minister van Openbare Werken vastgestelde lijst is geplaatst.

(...)

Verzoekers tonen aan dat de bouwplaats gelegen is binnen het gezichtsveld van de Kasteelhoeve Ter Donkt, beschermd sinds M.B. 12 april 1974 (stuk 19).

Deze hoeve ligt op 860 meter van de bouwplaats.

De bouwplaats ligt 20 à 25 m. hoger doordat de Kasteelhoeve zelf in de vlakke Scheldevallei ligt.

Zie de topografische kaart stuk 12.

De bewoner van deze hoeve, de hr. en mevr. VANDEN BROECKE DESMET verklaarden op 1 januari 1995 : 'De plek waar de stal zal gebouwd worden ligt pal in ons gezichtsveld.' Stuk 19b.

Er werd bij het Bestuur Monumenten en Landschappen een plan opgevraagd, maar dit was tot 16 jan. '95 niet beschikbaar.

(...)" ;

Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt :

"Art. 3.3° van het K.B. van 06.02.1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwvragen stelt dat een openbaar onderzoek is vereist voor het bouwen, herbouwen of verbouwen van gebouwen binnen het gezichtsveld van een beschermd monument of in een beschermd landschap of in een landschap dat op een door de Minister van Openbare Werken vastgestelde lijst is geplaatst.

Verzoekers stellen dat de bouwplaats gelegen is binnen het gezichtsveld van de Kasteelhoeve Ter Donkt, beschermd bij M.B. dd. 12.04.1974.

Gezien de afstand tussen deze hoeve en kwestieus terrein kan bezwaarlijk gesteld worden dat het op te richten gebouw in het gezichtsveld ligt van deze hoeve";

Overwegende dat verzoekers repliceren wat volgt :

"Wat betreft de ligging binnen het gezichtsveld van de Kasteelhoeve Ter Donkt.

Dat dit wel degelijk het geval is, kan door niemand beter dan door de bewoners van deze kasteelhoeve verklaard worden. Zie het stuk 19 b., alsook de verklaring van het Bestuur van Monumenten en Landschappen (zie de aanvullende stukken).

Hoewel de afstand niet zo gering is, moet er met het reliëfverschil van 20 m. rekening gehouden worden, alsook met het feit dat er maar weinig groen tussenin is en de bebouwing matig en vrij laag. De

bomen die er staan, zijn populieren of essen, die in de herfst hun blaren verliezen en waardoor het zicht op de nieuwe stal des te meer zal opvallen.

Komt hierbij ook dat de stal zelf een 5 m. hoog zal zijn, op een enigszins op te hogen terrein, en dat ook de silo daar zal bovenuit steken";

dat verzoekers in dat verband een schrijven van 6 april 1995 voorleggen waarin het bestuur monumenten en landschappen verklaart wat volgt :

"Mijn bestuur organiseerde op 04.04.1995 een plaatsbezoek om de hier boven vermelde aangelegenheid te inspecteren.

Het landschap in de omgeving van de beschermde Kasteelhoeve 'Ter Donkt' en de 'Paterberg' is er zeer heuvelachtig. Het gebied is representatief voor wat men verstaat onder 'de Vlaamse Ardennen'. Men heeft er weidse uitzichten op de omgeving meerbepaald op de vallei van de Schelde en op de steile hellingen die de Scheldevallei afbakenen.

Het oprichten van een vleesvarkensstal, Stooktestraat 4, 3de Afd., sectie A nr. 540F en 531A, is, gezien haar ligging binnen het hier beschreven gebied, gelegen binnen het gezichtsveld van de beschermde monumenten Kasteelhoeve 'Ter Donkt' en de 'Paterberg'. Het oprichten van deze stal heeft een visuele impact op de beschermde sites";

Overwegende dat artikel 3, 3°, van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, de openbaarmaking van de bouwaanvraag voorschrijft ingeval de bouwaanvraag strekt tot :

"3° bouwen, herbouwen of verbouwen van gebouwen binnen het gezichtsveld van een beschermd monument ...";

Overwegende dat niet wordt betwist dat de kasteelhoeve "Ter Donkt" bij koninklijk besluit van 12 april 1974 werd gerangschikt als monument overeenkomstig de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen; dat uit de gegevens van de zaak, met name de hierboven aangehaalde verklaring van het bevoegde bestuur, blijkt dat de bij het bestreden

besluit vergunde constructie is gelegen binnen het gezichtsveld van bedoeld gerangschikt monument; dat hieruit volgt dat de aanvraag, vooraleer zij in beroep kon worden ingewilligd, door het college van burgemeester en schepenen aan het bij het eerderevermeld koninklijk besluit van 6 februari 1971 georganiseerd openbaar onderzoek had moeten worden onderworpen; dat het middel inzoverre gegrond is; dat er geen grond bestaat om het eerste middel voor het overige op zijn gegrondheid te toetsen, noch om de andere middelen van het verzoekschrift te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding van de derde verzoekende partij wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Vernietigd wordt de beslissing van 15 september 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, waarbij aan Marc VAN WAMBEKE de bouwvergunning wordt verleend voor het optrekken van een vleesvarkensstal met biggenafdelingen en stookolieopslagplaats op een perceel gelegen Stooktestraat 4 te Kluisbergen, kadastraal gekend onder 3de Afdeling, Sectie A, nrs. 540 f en 531 a.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op twaalfduizend frank, komen voor een derde ten laste van de derde verzoeker en voor twee derden ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tweeëntwintig oktober
1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samenge-
steld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. D. VERBIEST, staatsraad,
A. BEIRLAEN, staatsraad,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.