RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.638 van 22 oktober 1996
in de zaak A. 69.100/X-6621.

In zake : Ginette WILDERO,
wonende te MARIAKERKE,
Jupiterstraat 9

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10.

tussenkomende partij :

Maggy DE VLEESCHAUWER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. VAN der GUCHT,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Denijslaan 201.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 28 mei 1996 werd ingediend door Ginette WILDERO, griffier bij de arbeidsrechtbank te Brugge, om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit van 8 maart 1996 waarbij Maggy DE VLEESCHAUWER, klerk-griffier bij de arbeidsrechtbank te Gent, tot griffier bij deze rechtbank wordt benoemd en waarbij zij tevens de schorsing vordert van de impliciete weigering haar te benoemen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 juli 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 september 1996;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VAN EECKHAUT, die verschijnt voor verzoekster, van Advocaat B. VAN DORPE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat W. VAN der GUCHT, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Maggy DE VLEESCHAUWER met een verzoekschrift van 13 juni 1996 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. De betrekking van griffier bij de arbeids-rechtbank te Gent wordt vacant verklaard in het Belgisch Staatsblad van 23 juni 1995.

1.2. Vier kandidaturen worden ingediend, waaronder deze van verzoekster en van de tussenkomende partij.

1.3. Op 7 december 1995 stelt de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank te Gent verzoekster als eerste kandidaat voor, en de tussenkomende partij als tweede.

1.4. Op 11 december 1995 stelt de voorzitter van de arbeidsrechtbank te Gent de tussenkomende partij als eerste voor, en verzoekster als tweede.

1.5. Bij koninklijk besluit van 8 maart 1996 wordt Maggy DE VLEESCHAUWER benoemd tot griffier bij de arbeidsrechtbank te Gent. Dit besluit steunt op volgende considerans :

> "dat mevrouw Maggy DE VLEESCHAUWER als eerste kandidaat werd voorgedragen door de Voorzitter van de arbeidsrechtbank te Gent en als tweede kandidaat werd voorgedragen door de hoofdgriffier van die rechtbank; dat uit de adviezen van de gerechtelijke overheden blijkt dat betrokkene, hoewel zij de kleinste dienst-anciënniteit heeft, toch over de nodige bekwaamheden beschikt om het ambt van griffier uit te oefenen; dat betrokkene momenteel ter plaatse het ambt van klerk-griffier uitoefent en het perspectief voor een langdurige loopbaan kan laten gelden; dat belanghebbende de wettelijke benoemingsvoorwaarden vervult;

2. <u>Over de ontvankelijkheid</u>.

2.1. Overwegende dat het verzoekschrift tot schorsing is ingediend op 28 mei 1996 (postdatum), dit is 62 dagen na de bekendmaking van de bestreden benoeming in het Belgisch Staatsblad van 27 maart 1996;

2.2. Overwegende dat deze exceptie enkel dan moet worden onderzocht, wanneer de vordering tot schorsing gegrond schijnt te zijn; dat zulks zoals hierna zal blijken niet het geval is;

2.3. Overwegende dat in zoverre verzoekster ook de schorsing vordert van de impliciete weigering haar te benoemen tot griffier bij de arbeidsrechtbank te Gent; dat dit onderdeel van haar vordering niet ontvankelijk is, wijl de verwerende partij niet de rechtsplicht had verzoekster te benoemen;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

3.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.2. Overwegende dat verzoekster met betrekking tot de tweede voorwaarde voor het welslagen van haar vordering tot schorsing betoogt dat zij de betrekking te Gent om sociale redenen geambieerd heeft, dat zij te Gent woont, dat zij dan beter zou kunnen zorgen voor haar hulpbehoevende ouders, en niet meer de verplaatsing naar Brugge zou moeten doen;

3.3. Overwegende dat de verwerende en de tussenkomende partijen antwoorden dat de toestand die verzoekster beschrijft, niet het gevolg is van het bestreden besluit, maar wel van de keuze die ze vroeger zelf gemaakt heeft; dat zij immers voordien meerdere gerechtelijke ambten te Gent heeft bekleed; dat zij bijgevolg nu niet de verplaatsingen en de sociale gevolgen van haar benoeming te Brugge kan aanvoeren als ernstig nadeel;

3.4. Overwegende dat het moeilijk te herstellen nadeel inderdaad rechtstreeks moet voortvloeien uit de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, en niet uit daaraan voorafgaande feiten of uit andere omstandigheden;

3.5. Overwegende dat verzoekster reeds griffier is te Brugge, dat het doel van haar kandidaatstelling voor de geambieerde benoeming eigenlijk de overplaatsing naar Gent is; dat aldus het nadeel niet rechtstreeks voortvloeit uit de bestreden benoeming doch wel uit haar eigen vroegere benoeming tot griffier te Brugge; dat in deze omstandigheden geen moeilijk te herstellen nadeel aangetoond wordt zoals vereist door het artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten zodat de vordering tot schorsing moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Maggy DE VLEESCHAUWER in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig oktober 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de H.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **G. BAETEMAN.**