RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.581 van 15 oktober 1996
in de zaak A. 66.430/IV-15.439.

In zake : Tamara PITSCHON,
wonende te BOUTERSEM (VERTRIJK),
Stationstraat 2

tegen :

1. de v.z.w. KATHOLIEKE HOGESCHOOL LEUVEN,
gevestigd te HEVERLEE-LEUVEN,
Abdijdreef 7a,
2. de v.z.w. KATHOLIEK PEDAGOGISCH HOGER ONDERWIJS DIEST-TIENEN,
gevestigd te DIEST,
Demerstraat 12.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Tamara PITSCHON op 16 november 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de examencommissie van het tweede jaar Katholiek Pedagogisch Hoger Onderwijs van Tienen, Waaiberg 5 te 3300 Tienen, beslissing d.d. 27 juni 1995 waarbij verzoekster werd afgewezen";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 19 april 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op 9 oktober 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. JANSSENS, die loco Advocaat J. BERGE verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat R. BEEKEN, die loco Advocaat M. JEURISSEN verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord Adjunct-auditeur A. THYS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 15 april 1996, in zijn eensluidend advies;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien oktober 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. BORRET.**