RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.554 van 15 oktober 1996
in de zaak A. 68.795/X-6551.

In zake : Jean-Pierre WYSEURE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Gr. VAN KEER,
kantoor houdende te BERLARE,
Donklaan 77/12

tegen :

het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de stad ROESELARE.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 6 mei 1996 namens Jean-Pierre WYSEURE werd ingediend door zijn raadsvrouw G. VAN KEER, advocaat te Berlare, om de vernietiging te vorderen van :

> "de beslissing d.d. 24 januari 1996 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn bij het OCMW te Roeselare waarbij werd openverklaard de betrekking van directeur ziekenhuis bij bevordering te begeven door het in dienst zijnde personeel, juncto de beslissing van diezelfde Raad d.d. 29 januari 1996, op dezelfde datum ter kennis gebracht aan verzoeker, waarbij als bevorderingsvoorwaarde o.m. wordt gesteld dat de kandidaten moeten slagen voor een gewoon examen, juncto de beslissing d.d. 20 maart 1996 van dezelfde Raad, op dezelfde datum ter kennis gebracht aan verzoeker, waarbij de data voor de opeenvolgende proeven voor het niet-vergelijkend bevorderingsexamen worden bekendgemaakt, nl. resp. op 26 april, 3 mei en 14 mei 1996";

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur B. THYS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 september 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VAN KEER, die verschijnt voor verzoeker, en van Voorzitter A. DEBRUYNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur B. THYS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 15 april 1996 in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 24 januari 1996 beslist de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Roeselare de betrekking van directeur van het ziekenhuis bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vacant te verklaren en bij bevordering te laten begeven door het in vast verband in dienst zijnde personeel. Tevens stelt de raad de bevorderingsvoorwaarden vast.

1.2. Met een nota van 29 januari 1996 wordt verzoeker, evenals de overige vastbenoemde personeelsleden van niveau A van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, ervan in kennis gesteld "dat de betrekking van directeur ziekenhuis te begeven is onder de vorm van bevordering door het in dienst zijnde personeel". Dezelfde nota deelt verder de bevorderingsvoorwaarden, het examenprogramma, de functiebeschrijving en de weddeschaal verbonden aan het ambt van directeur van het ziekenhuis mede.

1.3. Met een brief van 5 februari 1996 stelt verzoeker zich kandidaat voor de betrekking van directeur van het ziekenhuis. Zich beroepend op de artikelen 189 en 190, § 5, van het organiek administratief statuut van het personeel van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Roeselare, vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn bij besluit van 19 april 1995 en gewijzigd bij besluit van 4 oktober 1995, stelt verzoeker in zijn brief dat hij onbeperkt in de tijd vrijgesteld is van het bevorderingsexamen voor de betrekking van directeur van het ziekenhuis.

1.4. Met een brief van 28 februari 1996 vragen de voorzitter en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn het advies van het provinciebestuur van West-Vlaanderen over het standpunt van verzoeker dat hij vrijgesteld is van het bevorderingsexamen.

1.5. Met een brief van 13 maart 1996 antwoordt de gouverneur dat verzoeker niet voldoet aan de voorwaarden om zich te kunnen beroepen op de overgangsregelen vervat in de artikelen 189 en 190, § 5, van het administratief statuut.

1.6. Het advies van de gouverneur wordt door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met een brief van 25 maart 1996 aan verzoeker medegedeeld.

1.7. In zijn zitting van 20 maart 1996 beslist de raad voor maatschappelijk welzijn aan de overwegingen van zijn besluit van 24 januari 1996 tot openverklaring van de betrekking van directeur van het ziekenhuis en tot vaststelling van de bevorderingsvoorwaarden voor deze betrekking, een overweging toe te voegen luidend als volgt :

> "Gelet op het nieuw administratief statuut van toepassing op het personeel van het O.C.M.W. met ingang van 01.07.1995, inzonderheid op deel X : Overgangsbepalingen";

Onder deel X van het administratief statuut van het O.C.M.W.-personeel ressorteren de artikelen 189 en 190, § 5, waarop verzoeker zich beroept.

1.8. Met een brief van 25 maart 1996 wordt verzoeker door de secretaris en de voorzitter uitgenodigd voor de proeven van het niet-vergelijkend bevorderingsexamen, namelijk een psychotechnische proef op 26 april 1996, een schriftelijke proef op 3 mei 1996 en een mondelinge proef op 14 mei 1996.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat het verzoekschrift ertoe strekt de vernietiging te bekomen van de drie volgende "beslissingen" : primo, de beslissing van 24 januari 1996 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Roeselare waarbij de betrekking van directeur van het ziekenhuis bij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt open verklaard, waarbij bovendien wordt beslist deze betrekking bij bevordering te laten begeven en waarbij tenslotte de bevorderingsvoorwaarden worden

vastgesteld, secundo, "de beslissing d.d. 29 januari 1996 op dezelfde datum ter kennis gebracht aan verzoeker, waarbij als bevorderingsvoorwaarde o.m. wordt gesteld dat de kandidaten moeten slagen voor een gewoon examen" en tertio, "de beslissing d.d. 20 maart 1996 van dezelfde Raad, op dezelfde datum ter kennis gebracht aan verzoeker, waarbij de data voor de opeenvolgende proeven voor het niet-vergelijkend bevorderingsexamen worden bekendgemaakt, nl. resp. op 26 april, 3 mei en 14 mei 1996";

2.2.1. Wat betreft de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 1996 waarbij de betrekking van directeur van het ziekenhuis wordt open verklaard, waarbij wordt beslist deze betrekking bij bevordering te laten begeven en waarbij de bevorderingsvoorwaarden worden vastgesteld :

2.2.1.1. Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift stelt dat hij gegriefd is doordat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn meent dat hij zich niet kan beroepen op de overgangsmaatregelen, bepaald in de artikelen 189 en 190, § 5, van het administratief statuut van het O.C.M.W.-personeel; dat er evenwel geen reden voorhanden is om aan te nemen dat de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 1996 de impliciete beslissing omvatte dat verzoeker zich niet kan beroepen op die overgangsmaatregelen; dat het probleem of verzoeker zich al dan niet op die maatregelen kan beroepen pas rees met de indiening van zijn kandidatuur; dat het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn na het advies van de provinciegouverneur over dit probleem te hebben ingewonnen, uitdrukkelijk negatief op die vraag heeft geantwoord; dat dit negatief antwoord door verzoeker in het voorliggend annulatieberoep evenwel niet wordt bestreden; dat de voornoemde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 1996 voor ver-

zoeker niet grievend is en een louter voorbereidende handeling is die kennelijk niet met een ontvankelijk annulatieberoep kan bestreden worden;

2.3.1. Wat betreft "de beslissing d.d. 29 januari 1996 op dezelfde datum ter kennis gebracht aan verzoeker, waarbij als bevorderingsvoorwaarde o.m. wordt gesteld dat de kandidaten moeten slagen voor een gewoon examen" :

2.3.1.1. Overwegende dat de bestreden "beslissing" de nota van 29 januari 1996 betreft waarmee verzoeker en de andere vastbenoemde personeelsleden van niveau A van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kennis worden gesteld van de voormelde beslissing van 24 januari 1996; dat deze nota voor verzoeker niet grievend is aangezien hij niet meer is dan een uitvoeringsmaatregel van de voornoemde beslissing van 24 januari 1996 en derhalve kennelijk niet met een ontvankelijk annulatieberoep kan worden bestreden;

2.4.1. Wat betreft "de beslissing d.d. 20 maart 1996 van dezelfde Raad, op dezelfde datum ter kennis gebracht aan verzoeker, waarbij de data voor de opeenvolgende proeven voor het niet-vergelijkend bevorderingsexamen worden bekendgemaakt, nl. resp. op 26 april, 3 mei en 14 mei 1996" :

2.4.1.1. Overwegende dat er geen beslissing van de Raad voor maatschappelijk welzijn van Roeselare van 20 maart 1996 is zoals door verzoeker omschreven; dat er wel degelijk een beslissing is van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 maart 1996 waarbij de raad aan de overwegingen van zijn besluit van 24 januari 1996 tot openverklaring van de betrekking van directeur van het ziekenhuis en tot vaststelling van de bevorderingsvoorwaarden voor deze betrekking, een overweging toevoegt luidend als volgt :

"Gelet op het nieuw administratief statuut van toepassing op het personeel van het O.C.M.W. met ingang van 01.07.1995, inzonderheid op deel X : Overgangsbepalingen";

dat verzoeker wel met een brief van 25 maart 1996 door de secretaris en de voorzitter van het openbaar centrum maatschappelijk welzijn uitgenodigd werd voor de proeven van het niet-vergelijkend bevorderingsexamen, namelijk op 26 april 1996, 3 mei 1996 en 14 mei 1996;

2.4.1.2. Overwegende dat, in de mate verzoekers beroep de beslissing van 20 maart 1996 van de raad voor maatschappelijk welzijn beoogt waarbij een overweging aan het raadsbesluit van 24 januari 1996 wordt toegevoegd, vastgesteld dient te worden dat verzoeker geen belang heeft bij de vernietiging van deze toevoeging, aangezien deze verwijst naar de overgangsregels van het administratief statuut van het O.C.M.W.-personeel waarop verzoeker zich in de door hem aangevoerde middelen beroept;

2.4.1.3. Overwegende dat, in de mate verzoekers beroep de brief van 25 maart 1996 houdende de uitnodiging voor de proeven van het bevorderingsexamen beoogt vastgesteld dient te worden dat deze uitnodiging een zuivere uitvoeringsmaatregel is van de voornoemde beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 januari 1996 en van de door verzoeker niet bestreden beslissing van 25 maart 1996, dat hij zich niet kan beroepen op de overgangsregels bepaald in de artikelen 189 en 190, § 5, van het administratief statuut van het O.C.M.W.-personeel;

2.4.1.4. Overwegende dat derhalve in de beide veronderstellingen tot de kennelijke onontvankelijkheid van het beroep dient te worden besloten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien oktober 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**