

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 62.544 van 14 oktober 1996

A. 64.222/VI-12.436

In zake : **MICHEL** Evelyne,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Serge DUFRENE, advocaat,
Florencestraat 13
1050 Brussel,

tegen :

de Gemeente Anderlecht,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Vincent DE WOLF, advocaat,
Gulden-Vlieslaan 68/9
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIE KAMER,

Gezien het op 18 juli 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Evelyne MICHEL de nietigverklaring vordert van het besluit van de gemeenteraad van Anderlecht van 15 december 1994 waarbij ze benoemd wordt in het gemeentelijk onderwijs;

Gelet op arrest nr. 54.775 van 31 juli 1995 waarbij de vordering tot schorsing wordt afgewezen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 januari 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 juli 1996, waarvan kennis is gegeven aan de partijen en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 4 september 1996;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DUFRENE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt en van Mr. NIKIS, loco Mr. DE WOLF, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Verzoekster, licentiate in de criminologische wetenschappen en geaggregeerde voor het hoger middelbaar onderwijs en niet-universitair hoger onderwijs voor de criminologische wetenschappen, geeft sinds 1984 deeltijds les in recht en politieke economie aan het Gemeentelijk Technisch Instituut Marius RENARD, waarvan de verwerende partij de organiserende instantie

is. Eerst is ze tijdelijk aangesteld in het ambt van lerares algemene vakken, vanaf 27 augustus 1987 is ze in deze hoedanigheid vast benoemd met een onvolledig lesrooster zonder dat haar opdracht nader omschreven is; ze wordt bezoldigd in schaal 501. Tussen 1988 en 1994 onderbreekt verzoekster haar leeropdracht en heeft achtereenvolgens aanspraak op borstvoedingsverlof, loopbaanonderbreking en terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden.

Verzoekster dient in april 1994 geen aanvraag in om haar verlof wegens persoonlijke redenen te hernieuwen en hervat haar beroepsactiviteit op 1 september 1994. Ze stelt een vermindering van haar bezoldiging vast en vraagt de verwerende partij naar de redenen hiervoor. Op 9 november 1994 laat de Franse Gemeenschap haar weten dat - vermits ze niet over het vereiste specifieke diploma beschikt voor de 12 uur technische vakken die haar in het schooljaar 1994-1995 zijn opgedragen - schaal 182 op haar dient toegepast te worden in plaats van schaal 501 en dat dezelfde schaal 182 van toepassing is voor de 6 uren beroepspraktijk die haar eveneens zijn opgedragen. De Franse Gemeenschap vervolgt in deze bewoordingen :

" Bovendien benoemt de gemeenteraad van Anderlecht u bij besluit van 27 augustus 1987 in vast verband, maar dit enkel in de hoedanigheid van leerkracht algemene vakken. Omdat u dus niet vast benoemd werd voor de technische vakken en de beroepspraktijk, kan u voor uw huidige opdrachten niet betaald worden als een vastbenoemd personeelslid maar wel als een tijdelijk personeelslid wat een verschuiving van één maand in de uitbetaling van de weddetoelage tot gevolg heeft".

Op 10 november 1994 schrijft de gemeente haar echter het volgende :

" (...) ingevolge de stappen die wij ondernomen hebben bij het Ministerie van de Franse

Gemeenschap, zal uw wedde met terugwerkende kracht tot 1 september 1994 geregulariseerd worden".

Op 25 november deelt het Ministerie haar het volgende mee :

" (...) de bevoegde inspectie heeft me op 16 november jl. verklaard dat u ook niet over het vereiste specifieke diploma beschikt voor het geven van technische vakken recht in de hogere graad.

Bijgevolg zal u voor deze vakken eveneens betaald worden in schaal 182".

Tijdens zijn vergadering van 15 december 1994 benoemt de gemeenteraad van Anderlecht bij een beslissing met als opschrift "regularisatie van de vaste benoeming, voor een onvolledig lesrooster, van een leerkracht technische vakken (Mevr. MICHEL, Evelyne, echtgenote van COURTOIS)", verzoekster "met ingang van 1 september 1994 in vast verband voor een onvolledig lesrooster in de hogere graad als leerkracht technische vakken en algemene vakken bij het Gemeentelijk Technisch Instituut Marius RENARD ".

Dit is de bestreden beslissing.

Op 24 mei 1995 heeft verzoekster de verwerende partij gedagvaard voor de rechtbank van eerste aanleg van Brussel teneinde meer bepaald te horen zeggen voor recht dat haar wedde moet worden uitbetaald in schaal 501. Verzoekster heeft het bestaan van de bestreden akte vernomen toen ze kennis nam van de conclusies die de verwerende partij bij deze instantie had neergelegd op de terechtzitting van 8 juni 1995 ;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het beroep betwist; dat ze aanvoert dat de bestreden handeling verzoekster geen

nadeel berokkent door haar vast te benoemen; dat ze eraan toevoegt dat de bestreden handeling niets te maken heeft met de weddevermindering die verzoekster ondergaat en die voortkomt uit de verplichting van de verwerende partij om, als deficitaire gemeente, de wedden van haar onderwijzend personeel in overeenstemming te brengen met de schalen die worden toegepast op het onderwijzend personeel van de Franse Gemeenschap ;

Overwegende dat de geldelijke aspecten van het geschil en meer bepaald de vraag welke weddeschaal moet worden toegepast op verzoekster, buiten de bevoegdheid vallen van de Raad van State ;

Overwegende dat verzoekster bij een besluit van 27 augustus 1987 "met ingang van 1 juni 1987 in vast verband en voor een onvolledig lesrooster is benoemd als leerkracht algemene vakken in het gemeentelijk technisch onderwijs"; dat zij krachtens een besluit van de gemeenteraad van 13 december 1990, vanaf 1 september 1990 in gedeeltelijke disponibiliteit wegens ontstentenis van betrekking is gesteld voor drie lestijden; dat ze wat haar overige leeropdrachten betreft, loopbaanonderbrekingen heeft genoten van 1 september 1988 tot 31 augustus 1993 en een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden van 1 september 1993 tot 31 augustus 1994; dat zij bij de bestreden handeling, die op 15 december 1994 werd verricht, "voor een onvolledig lesrooster in de hogere graad in vast verband benoemd werd als leerkracht technische vakken en algemene vakken aan het Gemeentelijk Technisch Instituut Marius RENARD, met ingang van 1 september 1994";

Overwegende dat de besluiten van 27 augustus 1987 en van 15 december 1994 beide niets

zeggen over het aantal uren die het onvolledige lesrooster vormen, waarvoor verzoekster is benoemd; dat uit de vergelijking ervan echter blijkt dat verzoekster in 1987 enkel benoemd werd voor algemene vakken en in 1994 voor technische én algemene vakken; dat uit geen enkel element van het dossier blijkt dat de opdrachten van verzoekster eerst zouden hebben bestaan uit algemene vakken waarbij vervolgens technische vakken zouden zijn gevoegd; dat de documenten met betrekking tot de opdrachten van verzoekster weliswaar aantonen dat haar lesrooster inderdaad van 13 uren in 1987 opliep tot 18 uren in 1993 en 19 uren in 1994, maar dat bepaalde door haar onderwezen vakken die in 1987 "basisopties" of "verplichte vakken" waren, in 1993 bij de "technische vakken" zijn ondergebracht; dat het zich laat aanzien dat de bestreden handeling, onder voorbehoud van uitvoerigere inlichtingen, althans gedeeltelijk, ten gevolge had een benoeming tot leerkracht algemene vakken te vervangen door een benoeming tot leerkracht technische vakken; dat wegens het verschil van statuut, meer bepaald op geldelijk vlak, tussen de leerkrachten die deze twee soorten vakken geven, het belang van verzoekster om de vernietiging van de bestreden handeling te verkrijgen, bewezen moet worden geacht; dat de debatten moeten worden heropend om het onderzoek van het beroep voort te zetten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast het onderzoek voort te zetten.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op veertien oktober 1900 zesennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.