RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.491 van 10 oktober 1996
in de zaak A. 71.525/X-6946.

In zake : Eric VERHEYEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30

tegen :

de Administratieve Commissie, opgericht in de schoot van het Paritair subcomité voor de haven van Antwerpen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 7 oktober 1996 namens Eric VERHEYEN werd ingediend door zijn raadsman H. LANGE, advocaat te Antwerpen, om "bij uiterst dringende noodzakelijkheid" de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beschikking betreffende de erkenning als havenarbeider van de Administratieve Commissie, opgericht in de schoot van het Paritair subcomité voor de Haven van Antwerpen, 'Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen' genaamd dd. 6 september 1996, waarbij met ingang van 6 september 1996 de erkenningskaart nr. 22.392 van verzoeker ingetrokken werd wegens ongewettigde afwezigheden (blanco's)";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. VANDENHENDE die, loco Advocaat H. LANGE verschijnt voor verzoeker, en van Voorzitter J. ROMBOUTS en Adviseur J. VANERMEN, die verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, gelet op het zeer uitzonderlijk karakter van de uiterst dringende procedure tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve handeling, de verantwoording door de verzoekende partij van de uiterst dringende noodzakelijkheid van de

voorlopige schorsing, prima facie onbetwistbaar moet zijn; dat dit betekent dat onomstootbaar moet aangetoond worden dat de gewone schorsingsprocedure niet effectief is, omdat zij onherroepelijk te laat zou komen om het aangevoerde nadeel op te vangen; dat derhalve degene die zich op deze uitzonderlijke procedure beroept, zelf zeer prompt en bijdehands moet reageren, op straffe van anders door laks gedrag, zelf de gegrondheid van de uiterst dringende noodzakelijkheid aan het wankelen te brengen;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift stelt hetgeen volgt :

> "Het verzoek tot schorsing wordt tijdig ingediend gezien er minder dan 60 dagen verlopen zijn sedert de betekening van de voormelde beschikking, die gebeurde per aangetekend schrijven dd. 6 september 1996, dat verzonden werd op 9 september 1996 en dat verzoeker dus ten vroegste op 11 september 1996 kan ontvangen hebben, zodat de termijn voor het indienen van het verzoekschrift tot schorsing nadien is beginnen lopen en er sindsdien geen 60 dagen verstreken zijn";

dat verondersteld mag worden dat verzoeker inderdaad op 11 september 1996 kennis heeft genomen van de bestreden beslissing en tot 7 oktober 1996 gewacht heeft om zich tot de Raad van State te wenden; dat deze lange periode tussen de kennisname en het aanhangig maken van de zaak er derhalve op wijst dat verzoeker zelf niet echt overtuigd was dat de uitzonderlijke procedure waarop hij zich thans beroept, het door hem aangevochten nadeel kan opvangen; dat deze vaststelling volstaat om te besluiten dat niet onomstootbaar is aangetoond dat de schorsing van de betwiste beslissing uiterst dringend noodzakelijk is, zodat zij moet worden verworpen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien oktober 1900 zesennegentig, door :

de H. A. BEIRLAEN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **A. BEIRLAEN,**