RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.490 van 10 oktober 1996
in de zaak A. 71.512/IV-16.287.

In zake : 1. de Belgische Syndikale Kamer der Tussenpersonen voor Binnenvaartvervoer,
2. de n.v. MAAS Binnenscheepvaart,
3. de n.v. DE GRAVE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. WEYNS,
kantoor houdende te KAPELLEN,
Marcottedreef 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Vervoer.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de Belgische Syndikale Kamer der Tussenpersonen voor Binnenvaartvervoer, de n.v. MAAS Binnenscheepvaart en de n.v. DE GRAVE op 7 oktober 1996 hebben ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het ministerieel besluit houdende reglementering van de grensoverschrijdende transporten naar Frankrijk en Nederlands per binnenvaartuig, naar verluid getekend door de Heer Michel DAERDEN, Minister van Verkeerswezen en Infrastructuur, op 20 juni 1996, volgens voor eensluidend verklaard afschrift van 17.9.96, getekend de adjunct-adviseur M. PEETERS en welk besluit in werking treedt op 01 juli 1996, met uitzondering van het derde en het vierde lid van artikel 2, die in werking treden op datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, wijl het ophoudt van kracht te zijn op 1 januari 2000, en ter kennis kwam van eerste verzoekster bij schrijven dd. 19 september 1996 vanwege de Dienst Binnenvaart, Bestuur van het Vervoer te Land, Ministerie van Verkeer en Infrastructuur";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 7 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. WEYNS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat M. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota betoogt dat het bestreden besluit dat met een brief van 19 september 1996 aan de eerste verzoekende partij werd toegestuurd niet in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt, daar het "een gecoördineerde tekst van de Ministeriële besluiten van 20 juni en de erin aangebrachte wijzigingen" betreft, die "bij vergissing" werd ondertekend;

Overwegende dat de verzoekende partijen ter terechtzitting doen gelden dat vooralsnog niet vaststaat dat het om een per vergissing getekend besluit gaat dat niet in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt;

Overwegende dat vaststaat dat het bestreden ministerieel besluit tot op heden niet werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad; dat dat reglementair besluit betrekking heeft op een algemeenheid van burgers; dat dergelijk besluit krachtens artikel 190 van de gecoördineerde Grondwet en krachtens artikel 56 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966, in het Belgisch Staatsblad moet worden bekendgemaakt op straffe van niet-tegenstelbaarheid aan de rechtsonderhorigen; dat aldus het bestreden ministerieel besluit hoedanook niet tegenstelbaar is aan de verzoekende partijen en zij niet gehouden zijn de verplichtingen na te komen die in het besluit zouden zijn vervat; dat dienvolgens het bestreden besluit zolang niet gepubliceerd aan de verzoekende partijen geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat overigens de verzoekende partijen ter terechtzitting toegeven dat de onwettig en hen benadelend geachte bepalingen van dat besluit niet zijn tenuitvoergelegd; dat dienvolgens de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet worden verworpen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien oktober 1900 zesennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
V. WAUTERS, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **M.-R. BRACKE.**