RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.448 van 9 oktober 1996
in de zaak A. 65.649/IV-15.367.

In zake : 1. BILFINGER + BERGER BAUAKTIENGESELLSCHAFT,
2. de n.v. BILFINGER + BERGER BELGIUM,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat C. THIJS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Rijschoolstraat 1/11

tegen :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Wafelaertsstraat 47-51.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat BILFINGER + BERGER BAUAKTIENGESELLSCHAFT en de n.v. BILFINGER + BERGER BELGIUM op 28 augustus 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing waarbij ingevolge de openbare aanbesteding d.d. 3.02.95 - instede 13.02.95 voor de bouw van een rioolwaterzuiveringsinstallatie te Boom de werken werden toegewezen aan de n.v. VAN BROECKHOVEN tegen de prijs van 112.800.464 fr.";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 18 januari 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 2 oktober 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen oktober 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. BORRET.**