

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.426 van 9 oktober 1996
in de zaak A. 68.668/IV-15.741.**

In zake : Cyriel VAN DEN BULCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaten E. VAN DER MUSSELE en
Y. VANDEN BOSCH,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18A

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

tussenkomen partij :

Luc BELMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. DE LAT,
kantoor houdende te HERENTALS,
Capucienenstraat 40.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Cyriel
VAN DEN BULCK op 25 april 1996 heeft ingediend om de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het
koninklijk besluit van 25 februari 1996 waarbij Luc
BELMANS wordt benoemd tot politiecommissaris in de
gemeente Grobbendonk;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 juni 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 september 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. VAN DER MUSSELE, die verschijnt voor verzoeker, van Adjunct-adviseur E. GODDRO, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. DE LAT, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Luc BELMANS met een verzoekschrift van 20 mei 1996 om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Op 13 juni 1995 besluit de gemeenteraad van Grobbendonk Luc BELMANS, politieagent-brigadier bij de gemeente Grobbendonk, en Cyriel VAN DEN BULCK, adjunct-politiecommissaris bij de gemeente Zoersel, als eerste respectievelijk tweede kandidaat voor te dragen voor het ambt van politiecommissaris in de gemeente.

Op verzoek van de provinciegouverneur, die van oordeel was dat uit het besluit niet kon opgemaakt

worden dat de gemeenteraad de titels en verdiensten van alle kandidaten had vergeleken, besluit de gemeenteraad op 17 oktober 1995 aan het besluit van 13 juni 1995 een bijkomende motivatie toe te voegen.

Op 26 juni 1995 verklaart de burgemeester van Grobbendonk dat hij geen gebruik wenst te maken van de hem door artikel 191 van de nieuwe gemeentewet geboden mogelijkheid om een derde kandidaat aan de voordracht toe te voegen.

1.2. Op 9 augustus 1995 verleent de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen een gunstig advies voor de beide kandidaten. Bij de kandidatuur van Luc BELMANS wordt wel de bedenking gemaakt dat zijn schoonvader werkzaam is bij de politie van Grobbendonk als hoofdinspecteur eerste klasse, dat hij er de taak van waarnemend korpschef vervult en dat dit behoudens afspraken aanleiding kan zijn tot een "familiaal moeilijke situatie".

Op 13 december 1995 stuurt de gouverneur het benoemingsdossier aan de Minister van Binnenlandse Zaken. In de begeleidende brief schrijft hij onder meer:

"Samengevat stel ik vast dat de beide kandidaten een duidelijk verschillend profiel hebben. De heer BELMANS is nog niet zo lang in dienst bij de politie en is nog steeds politie-agent. Hij heeft via familiebanden interesse gekregen voor het politiewerk en is naar het politiekorps van Grobbendonk overgestapt op basis van de uitdrukkelijke toezegging dat hij er commissaris zou worden. Hij geeft anderzijds ook les aan het Politie Opleidingscentrum te Antwerpen, hetgeen bewijst dat hij over voldoende technische kwaliteiten beschikt.

De heer VAN DEN BULCK is 45 jaar oud. Hij heeft duidelijk meer anciënniteit en is een hard werkend en ervaren politieman die alle graden heeft doorlopen en zich continu heeft bijgeschoold. Tijdens het interview met mijn ambt gaf hij ook een betere indruk dan de eerste kandidaat.

Het is uw prerogatief om te oordelen of de duidelijke wil van de gemeenteraad dient te primeren dan wel de ervaring en de deskundigheid. Als het tweede criterium richtinggevend is en tenzij uit het advies van de Procureur-Generaal er andere elementen zouden

blijken, komt de heer VAN DEN BULCK mijns inziens als een betere kandidaat naar voor";

1.3. In het verslag aan de Koning, opgemaakt door de Algemene Directie van de Algemene Rijkspolitie, wordt vermeld :

"Alhoewel de Gouverneur aldus een voorkeur voor de Heer VAN DEN BULCK uitdrukt, door te stellen dat betrokkene iets sterker lijkt qua opleiding en anciënniteit, meen ik toch dat er onvoldoende redenen zijn om af te wijken van de volgorde voorgesteld door de gemeenteraad.

De Heer BELMANS heeft immers gunstige adviezen verkregen van de korpschef, de Gouverneur en de Procureur-generaal. Hij is daarenboven bij de voordracht van de kandidaten, in de gemeenteraadszitting van 17 oktober 1995, als eerste kandidaat voorgedragen met 19 stemmen op 20 stemmen.

De Minister van Binnenlandse Zaken heeft dan ook besloten aan Zijne Majesteit de Koning een ontwerp van besluit, houdende benoeming van de Heer BELMANS Luc, politieagent-brigadier te Grobbendonk, eerste kandidaat, tot het ambt van politiecommissaris te Grobbendonk ter ondertekening voor te leggen";

1.4. Op 25 februari 1996 benoemt de Koning Luc BELMANS tot politiecommissaris te Grobbendonk. De beslissing verwijst naar de voordracht van de gemeenteraad, het advies van de provinciegouverneur en van de procureur-generaal, stelt vast dat Luc BELMANS voldoet aan de voorwaarden om tot politiecommissaris benoemd te worden, en overweegt vervolgens :

"Overwegende dat de Heer BELMANS Luc reeds tot het Grobbendonkse politiekorps behoort, waardoor hij zowel de mentaliteit van de bevolking als de korpsleden zelf goed kent;

Overwegende dat hij beheerst en zelfstandig kan optreden in alle omstandigheden;

Overwegende dat hij zeer goed op de hoogte is van de wetgeving, reglementering en onderrichtingen;

Overwegende dat zowel uit de adviezen van de provinciegouverneur van Antwerpen, de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen als van zijn korpsoverste blijkt dat hij bekwaam en geschikt is het ambt van politiecommissaris uit te oefenen";

Het besluit wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 maart 1996.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker erop wijst dat hij, "naast het materieel voordeel van een hogere vergoeding", een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaat vooreerst doordat de vernietiging van de bestreden beslissing, zonder schorsing, hem opnieuw zal confronteren met de kandidatuur van de tussenkomende partij met dien verstande dat laatstgenoemde tegen die tijd "effectief ervaring zal kunnen laten gelden als commissaris", terwijl verzoeker zich enkel zal kunnen beroepen op zijn ervaring als adjunct-commissaris en dat "alleszins in feite" die bijkomende ervaring in het voordeel van de tussenkomende partij zal spelen; dat hij vervolgens ook stelt een moreel nadeel te ondergaan in die zin dat hij "zich nooit heeft ontzien op persoonlijk vlak, noch op studievlak", dat hij "zich de moeite heeft getroost om zich geheel en tot in de hoogste graden om te scholen" maar dat hij nu in zijn omgeving (thuis en in zijn korps) niet meer staande kan houden dat dergelijke offers de moeite lonen en door de overheid gehonoreerd worden, dat hij daarom thuis ook op meer weerstand zal stuiten tegen zijn inzet en bereidheid om overuren te presteren en dat binnen het politiekorps, de jongere collega's moeilijker gemotiveerd zullen kunnen worden om zich bijkomend te bekwamen, hetgeen zelfs een weerslag zal hebben op zijn gezag als overste die voorstander is van "permanente bijscholing op het vlak van de politiekunde";

Overwegende vooreerst, wat het ontberen van een hogere vergoeding betreft, dat verzoeker niet aantoonst dat het verschil tussen de wedde van adjunct-politiecommissaris en die van politiecommissaris dermate groot is dat het ontberen ervan tot op het ogenblik dat hijzelf tot politiecommissaris kan benoemd worden voor hem een ernstig nadeel oplevert;

Overwegende, wat het nadeel betreft doordat de benoeming de tussenkomende partij in de mogelijkheid stelt ervaring op te doen en doordat die ervaring een rol zal spelen wanneer, na vernietiging, opnieuw over de kandidaturen moet geoordeeld worden, de Raad van State in het arrest STERCKX, nr. 52.231 van 15 maart 1995 heeft geoordeeld dat dit nadeel ondervangen wordt doordat de omstandigheid dat een nieuwe benoeming rekening houdt met de ervaring die de onrechtmatig benoemde intussen heeft opgedaan dan wel met het feit dat verzoeker intussen van elke ervaring verstoken is gebleven de vernietiging van die benoemingsbeslissing wettigt; dat hij voor dit geval die stelling bijtreedt;

Overwegende dat het moreel nadeel dat een kandidaat voor een openbaar ambt ondergaat doordat hij niet wordt benoemd in principe hersteld wordt door de in de navolgende vernietiging besloten vaststelling van de onregelmatigheid van de benoeming; dat verzoeker als bijzonderheid wel aanbrengt dat de benoeming van de tussenkomende partij de negatie inhoudt van de inzet die hij steeds heeft betoond door omscholing te volgen en door zijn bereidheid om overuren te presteren hetgeen zowel binnen zijn gezin als binnen het korps gevolgen zal hebben; dat verzoeker daarbij evenwel uitgaat van de verkeerde veronderstelling dat de verwerende partij die bijscholing en inzet heeft genegeerd of toch danig geminimaliseerd; dat integendeel het advies van de provinciegouverneur aan de Minister van Binnenlandse Zaken precies verwijst naar zijn werkkraft en zijn

permanente bijscholing en dat, indien de verwerende partij dan toch voor een andere kandidaat gekozen heeft, het niet is omdat zij het genoemd standpunt van de gouverneur niet kon bijtreden, maar omdat zij meer belang heeft gehecht aan andere elementen van het dossier; dat, in acht genomen dat gegeven, verzoeker ook niet in redelijkheid kan stellen dat precies het mislopen van de benoeming tot politiecommissaris zijn gezag zal aantasten dan wel de jonge collega's zal demotiveren, vermits de inzet en bijscholing hem reeds tot het niet onbelangrijke ambt van adjunct-politiecommissaris hebben gebracht;

Overwegende dat in die omstandigheden verzoeker niet aantoont dat de onmiddellijke tenuitvoering van de bestreden beslissing hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent; dat de vordering om die reden moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Luc BELMANS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen oktober 1900 zesennegentig,
door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.