

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.421 van 9 oktober 1996
in de zaak A. 68.660/IV-15.742.**

In zake : Natasha DE WIEST,
vertegenwoordigd door haar vader :
Roger DE WIEST
wonende te AALST,
Hoogveld 21

tegen :

de v.z.w. KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND,
gevestigd te BRUSSEL,
Houba de Strooperlaan 145.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger DE WIEST, handelend voor zijn minderjarig kind Natasha DE WIEST, op 19 april 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 13 maart 1996 van het sportcomité van de Koninklijke Belgische Voetbalbond "waarbij aan de Koninklijke Eendracht Aalst vier punten ontnomen werden die op het veld gewonnen werden";

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 11 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 10 september 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
P. HOFSTROSSLER, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de Raad van State, luidens
artikel 14 van de gecoördineerde wetten van 12 januari
1973, uitspraak doet over de beroepen tot nietigverkla-
ring ingesteld tegen akten en reglementen van de onder-
scheiden administratieve overheden; dat verzoeker
aanvoert dat de verwerende partij "als VZW in de juri-
dische competentie van zowel de Raad van State als de
Burgerlijke Rechtbank (ligt)"; dat evenwel het bezit van
de rechtspersoonlijkheid door de beslissingnemende
instantie geen relevant criterium is om uit te maken of
een beslissing van die aard is dat zij door de Raad van
State vernietigd kan worden;

Overwegende dat bij het nemen van de
bestreden beslissing waarbij het sportcomité van de
Koninklijke Belgische Voetbalbond, instelling van
openbaar nut opgericht overeenkomstig de wet van 27 juni
1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel
en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoon-
lijkheid wordt verleend, heeft vastgesteld dat de
wedstrijden S.C. Eendracht Aalst - Sint-Truiden van
28 oktober 1995 en F.C. Seraing - S.C. Eendracht Aalst
van 3 november 1995 "moeten beschouwd worden als zijnde
verloren met 5 - 0 door S.C. Eendracht Aalst", de

verwerende partij is opgetreden als een privaatrechtelijke rechtspersoon die niet door de overheid is opgericht dan wel door haar erkend is met het oog op het voorzien in een openbare dienst of een dienst van openbaar belang en te dien einde onder haar controle staat; dat de Raad van State dus niet bevoegd is om deze beslissing te vernietigen; dat er reden is om toepassing te maken van artikel 93, eerste lid, van het procedure-reglement,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen oktober 1900 zesennegentig,
door de IVe kamer die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.