

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.362 van 7 oktober 1996
in de zaak A. 65.944/IV-15.379.**

In zake : Sofie VERSCHELDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DER PERRE,
kantoor houdende te OUDENBURG,
Westkerksestraat 9

tegen :

de v.z.w. Technisch Instituut Heilige
Familie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1,
Canadesen Hof.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Sofie
VERSCHELDE op 12 oktober 1995 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van :

1. de eindbeslissing van de klasseraad van het zesde
jaar technisch secundair onderwijs schoonheidsverzor-
ging, Technisch Instituut Heilige Familie, betreffen-
de het schooljaar 1994-1995, ongedateerd, betrekking
hebbende op Sofie VERSCHELDE, en waarbij zij als
"niet geslaagd" wordt afgewezen;
2. de daarop volgende beslissing van de Inrichtende
Macht van het Technisch Instituut Heilige Familie,
van 14 augustus 1995, gericht aan de Heer en Mevrouw
Geert en Colette VERSCHELDE-FORREST en ook aan Sofie
VERSCHELDE, en waarbij rechtdoende op het aangeteken-
de beroep, de Inrichtende Macht laat weten geen
nieuwe elementen te zien die het opnieuw samenroepen
van de delibererende klasseraad noodzakelijk maken;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de verwerende partij aan de verzoekende partij op 22 februari 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 30 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 25 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld

dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven oktober 1900 zesennegentig, door :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.