RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 62.253 van 3 oktober 1996
in de zaak A. 64.587/X-6722.

In zake : Florent HERZEEL,
wonende te EREMBODEGEM,
Rietstraat 22

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. TAELMAN,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Florent HERZEEL op 14 juli 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"- het besluit van 2 mei 1995 van de toenmalige Vlaamse minister van openbare werken, ruimtelijke ordening en binnenlandse aangelegenheden, waarbij het door de verzoekende partij ingediende beroep tegen de beslissing van 9 februari 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen werd verworpen;
- het besluit van 9 februari 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, waarbij het beroep van de verzoekende partij niet werd ingewilligd en de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad AALST dd. 12 december 1994 blijft behouden;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad AALST dd. 12 december 1994 waarbij aan de verzoekende partij de bouwvergunning onder voorwaarden werd verleend voor het bouwen van een showroom, werkplaats voor vuurwapens en bureelruimte aan de Rietstraat te AALST, kadastraal bekend sectie A, nr. 542a";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 12 februari 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 24 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. SEBREGHTS, en van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat P. TAELMAN, verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie oktober 1900 zesennegentig, door :

de HH. A. BEIRLAEN, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **A. BEIRLAEN.**