

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.245 van 3 oktober 1996
in de zaak A. 63.980/X-6718.**

In zake : 1. de v.z.w. GROEN,
2. de v.z.w. GREENPEACE,
3. Eddy HOORNAERT,
4. Annemarie PARDON,
5. Martin VAN ACKER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat S. SERGEANT,
kantoor houdende te BEERNEM,
Gevaerts-Zuid 24

tegen :

1. de stad BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten P. VANDECASTEELE en
R. BACKAERT,
kantoor houdende te HARELBEKE,
Noordstraat 7.

tussenkomen partij :

de n.v. ELECTRABEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. PUTZEYS, St. GEHLEN en
X. LEURQUIN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. GROEN, de v.z.w. GREENPEACE, Eddy HOORNAERT,
Annemarie PARDON en Martin VAN ACKER op 7 juni 1995
hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de
beslissing van 7 april 1995 van het college van
burgemeester en schepenen van de stad Brugge houdende
afgifte van een bouwvergunning aan de n.v. ELECTRABEL

voor het oprichten van de electriciteitscentrale Herdersbrug -gecombineerde Stoom- En Gas (in 't kort STEG) eenheid van 460 MWe- op het terrein gelegen Pathoekeweg te Brugge (wijk Dudzele), en aldaar ten kadaster bekend Sectie N, nrs. 578 k en 649 z;

Gelet op het arrest nr. 56.043 van 26 oktober 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij aan de verzoevende partijen op 4 maart 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 24 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat St. GEHLEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij, en van Advocaat R. BACKAERT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. STEVENS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en
titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de
verzoekende partijen van het verzuim van het indienen
van een memorie van antwoord van de tweede verwerende
partij en bij het versturen van een kopie van de memorie
van antwoord aan de verzoekende partij van de eerste
verwerende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt
van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen
binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in
artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd
besluit van de Regent, geen toelichtende memorie of
memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toege-
stuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid,
vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om
de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De tussenkomst van de n.v. ELECTRABEL wordt
ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op twintigduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vijfde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie oktober 1900 zesennegentig, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

A. BEIRLAEN.