

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.205 van 3 oktober 1996
in de zaak A. 64.287/X-6720.**

In zake : de b.v.b.a. TOMAGRO,
gevestigd te HEIST-OP-DEN-BERG (ITEGEM),
Lenkestraat 2A

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. TOMAGRO op 28 juni 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 13 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het door de verzoekende partij ingediend administratief beroep werd verworpen tegen het besluit van 22 november 1994 van het college van burgemeester en schepenen van Heist-op-den-Berg houdende weigering van de vergunning tot uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf te Heist-op-den-Berg, Lenkestraat 2A;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de verwerende partij aan de verzoekende partij op 7 februari 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 24 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op
24 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan
de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct van de
directeur E. DE LAETER, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. STEVENS;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en
titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de
verzoekende partij van het verzuim van het indienen van
een memorie van antwoord van de verwerende partij en bij
het versturen van een kopie van de memorie van antwoord
aan de verzoekende partij van de verwerende partij de
hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd
artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen
de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7,
samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de
Regent, geen toelichtende memorie of memorie van weder-
antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens
voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te
worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernie-
tiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie oktober 1900 zesennegentig, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC .

A. BEIRLAEN .