

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.725 van 12 september 1996
in de zaak A. 65.651/VII-13.417.**

In zake : Antoine DE CRAENE,
wonende te EVERGEM,
Beekstraat 102

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Antoine DE CRAENE, op 20 september 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 juli 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende vernietiging van het besluit van 7 februari 1995 van het college van burgemeester en schepenen van Evergem, waarmee aan verzoeker de milieuvergunning voor de uitbreiding van een aldaar gelegen landbouwbedrijf gedeeltelijk werd verleend en gedeeltelijk geweigerd;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 5 februari 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van A. DE CRAENE, verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat zij ter zitting aan de hand van een pleitnota een uiteenzetting van de feiten en een aantal juridische overwegingen met betrekking tot de grond van de zaak heeft gegeven; dat zij de toepasselijkheid van voormeld artikel 21, tweede lid, niet heeft betwist;

Overwegende dat vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 1900 zesennegentig, door :

de H. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.