RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 61.723 van 12 september 1996
in de zaak A. 66.341/VII-14.399.

In zake : Walter COOSEMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. MICHEL,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Franklin Rooseveltplaats 12, bus 18

tegen :

de Belgische staat, vertegenwoordigd door de Minister van Volksgezondheid.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Walter COOSEMANS op 10 november 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit d.d. 6 september 1995 en van het advies van de Hoge Raad van Geneesheren-specialisten en van huisartsen van 17 maart 1995 waarbij de bijzondere beroepstitel in de urgentiegeneeskunde ontzegd werd";

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 15 april 1996 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 23 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 september 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. DE MEYER die, loco Advocaat M. MICHEL verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat F. IMPENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft laten geworden; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 1900 zesennegentig, door :

de H. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **J. VERMEIRE.**