

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.719 van 12 september 1996
in de zaak A. 64.500/VII-13.276.**

In zake : de b.v.b.a. VAN LANCKER PLUIMVEESLACHTERIJ,
gevestigd te DENTERGEM,
Dentergemstraat 35

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat G. MARTYN,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. VAN LANCKER PLUIMVEESLACHTERIJ op 13 juli 1995
heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het
besluit van 16 juni 1995 van de Minister vice-president
van de Vlaamse regering en Vlaams Minister van Leefmi-
lieu en Huisvesting waarbij de beslissing van
15 december 1994 van de bestendige deputatie van de
provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van
de vergunning aan verzoekende partij om een te Dentergem
gelegen inrichting verder te exploiteren en uit te
breiden;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van
antwoord aan de verzoekende partij op 30 november 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het
besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling
van de rechtspleging voor de afdeling administratie van
de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. MATTERNE die, loco Advocaat P. BEKAERT verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat G. MARTYN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 1900 zesennegentig, door :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.