

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.715 van 12 september 1996
in de zaak A. 65.256/VII-14.201.**

In zake : 1. Afflecim KONAK,
2. Gulfikar KAYA,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat A. CORHOUTS,
kantoor houdende te KURINGEN,
Kuringenstraat 11

tegen :

de burgemeester van de stad BERINGEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en
W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Aflecim KONAK en Gulfikar KAYA op 14 augustus 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 15 juni 1995 van de burgemeester van de stad Beringen waarbij het gebouw gelegen te Beringen, Randstraat 8, eigendom van verzoekers, in zijn totaliteit definitief onbewoonbaar wordt verklaard;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 22 december 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. CAERS die, loco Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN, A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en W. MERTENS verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat luidens voormeld artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten dit verzuim tot gevolg heeft dat zij niet langer meer doen blijken van het vereiste belang;

Overwegende dat na ontvangst van het voormelde auditoraatsverslag waarbij aan de Voorzitter van de VIIe kamer wordt voorgesteld het ontbreken van het vereiste belang vast te stellen, de verzoekende partijen op 1 augustus 1996 een "verzoekschrift tot voortzetting van de procedure" hebben ingediend waarin zij met toepassing van het bepaalde in artikel 21 (zesde lid), van de gecoördineerde wetten, de voortzetting van de procedure vragen;

Overwegende dat het ingeroepen artikel 21, zesde lid, luidens hetwelk ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij binnen een termijn van 30 dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indienen, te dezen niet van toepassing is vermits het betrekking heeft op het verzoek tot voortzetting van de procedure nadat het auditoraat verslag heeft uitgebracht over een in gereedheid gebrachte zaak, terwijl de zaak waaromtrent thans verslag is gedaan zich nog in de stand van de voorbereidende maatregelen bevindt en valt onder het bepaalde in artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf september 1900 zesennegentig,
door :

de H. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.