

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.714 van 12 september 1996
in de zaak A. 63.024/VII-13.101.**

In zake : de n.v. DEMOTRA,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. DEBUSSCHERE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Pres. Rooseveltplein 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te ASSEBROEK-BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. DEMOTRA op 29 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 2 februari 1995 van de bestuursdirecteur van het bestuur Milieuvergunningen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap waarbij het administratief beroep van de n.v. DEMOTRA tegen het besluit van 24 november 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen tot wijziging van de exploitatievoorwaarden van de inrichting gelegen aan de Beheerstraat 41, te Kortrijk, onontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 14 november 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 juli 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 september 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. DEBUSSCHERE, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat luidens voormeld artikel 21, tweede lid, dit verzuim tot gevolg heeft dat zij niet langer meer doet blijken van het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen;

Overwegende dat ter zitting de raadsman van de verzoekende partij heeft gewezen op de "besluiten"

die hij op 14 oktober 1995 aan de auditeur-verslaggever en aan de verwerende partij had bezorgd na ontvangst, op 20 september 1995, van een verslag van de auditeur op grond van artikel 93 van voormeld besluit van de Regent;

Overwegende dat bij onze beschikking van 18 oktober 1995 is beslist dat geen toepassing kon worden gemaakt van voormeld artikel 93 en de zaak zou worden voortgezet volgens de bepalingen van de rechtspleging; dat deze beschikking op 14 november 1995 ter kennis van de raadsman van de verzoekende partij is gebracht; dat het indienen van voormelde "besluiten" geen afbreuk vermag te doen aan de toepasselijkheid van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf september 1900 zesennegentig,
door :

de H. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.