RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 61.708 van 12 september 1996
in de zaak A. 68.639/VII-13.877.

In zake : Wouter VANCOILLIE,
vertegenwoordigd door zijn wettelijke vertegenwoordigers,
1. Geert VANCOILLIE,
2. Rosette FAUCONNIER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M.E. BLANCKE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brand Whitlocklaan 139

tegen :

het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (R.I.Z.I.V.).

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat namens Wouter VANCOILLIE door zijn advocaat M. BLANCKE op 22 april 1996 is ingediend om de vernietiging te vragen van "de administratieve circulaire van het R.I.Z.I.V. dd. januari 1996 met referte 1830/GVE/ED stellende dat de akkoorden getroffen door het College van Geneesheren-Directeurs, in het kader van het M.B. van 03.01.91, na 1.02.96, niet kunnen worden uitgevoerd ingevolge de wetswijziging doorgevoerd krachtens het M.B. van 14.12.95 (B.S. dd. 30.12.95) waarbij de verleende tussenkomsten in de reiskosten i.v.m. de revalidatie worden stopgezet";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 11 juni 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 27 juni 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DESMET die, loco Advocaat M.E. BLANCKE verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State onder meer bepaalt wat volgt :

> "Wanneer na inzage van het verzoekschrift blijkt dat de Raad van State kennelijk niet bevoegd is of dat de vordering kennelijk niet ontvankelijk of niet gegrond is, brengt het aangewezen lid van het auditoraat overeenkomstig artikel 12 onmiddellijk verslag uit ...";

Overwegende dat de aangewezen Auditeur met toepassing van de aangehaalde bepaling onmiddellijk verslag heeft uitgebracht, omdat naar zijn oordeel het annulatieberoep kennelijk niet ontvankelijk is, aangezien het bestreden "bericht" geen enkele beslissing inhoudt en bijgevolg niet vatbaar is voor vernietiging;

dat de verzoekende partij echter op uitvoerige wijze in het verzoekschrift de ontvankelijkheid van de vordering poogt aan te tonen; dat de verzoekende partij daartoe juist aanvoert dat de bestreden omzendbrief een grief-houdend karakter heeft, dat die omzendbrief een nieuwe regel toevoegt aan de bestaande rechtsorde -die door zijn invloed op lopende individuele overeenkomsten betreffende reiskosten-, verplichtend is, de geadresseerde bindt en tot sancties kan leiden; dat dit standpunt mogelijks moet worden verworpen; dat het evenwel nader moet worden onderzocht; dat aldus niet blijkt dat de vordering kennelijk niet ontvankelijk is zodat er grond is om het annulatieberoep volgens de gewone procedure te behandelen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het annulatieberoep is niet kennelijk niet ontvankelijk.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

Het annulatieberoep wordt volgens de gewone procedure behandeld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J.	VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D.	VERBIEST,	staatsraad,
	R.	STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch.	BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **J. VERMEIRE.**