

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.703 van 12 september 1996
in de zaak A. 68.265/VII-13.791.**

In zake : de n.v. GRONDONTSMETTING DE CEUSTER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN PASSEL,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Frankrijklei 146

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VIJVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat M. VAN PASSEL op 28 maart 1996 namens de n.v. GRONDONTSMETTING DE CEUSTER heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 23 januari 1996 waarbij het beroep van de verzoekende partij tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 13 juli 1995 tot weigering van de milieuvergunning om een te Sint-Katelijne-Waver gelegen bedrijf voor grondontsmetting uit te breiden met de opslag van onder meer maximum 5.000 liter methylobromide en van een aantal andere gevaarlijke stoffen, ongegrond wordt verklaard en het beroepen weigeringsbesluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 28 mei 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juni 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M. VAN PASSEL, die verschijnt voor de verzoekende
partij, en van Advocaat J. VAN DE VIJVER, die verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in
Sint-Katelijne-Waver haar activiteiten op het stuk van
grondontsmetting, aanleg van sportvelden, aan- en
verkoop van vochtbeschermings- en grondontsmettingsmid-
delen heeft gevestigd; dat zij voorts nog vestigingen in
Duffel, Grobbendonk en Wallonië telt met productie van
organische meststoffen, drogen van stalmest, import en
export van grondstoffen voor veevoeding en meststoffen
alsmede formulering en loonfabricage van pesticiden; dat
haar activiteiten op het stuk van methylobromide -onder-
werp van het verzoekschrift- geconcentreerd zijn te
Grobbendonk (vergunning voor productie en opslag van

53,5 ton) en te Sint-Katelijne-Waver, terwijl ze voor Duffel tot 2013 ook nog over een vergunning voor de behandeling en opslag van dat product beschikt;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij (samengevat) uiteenzet dat op dit ogenblik de opslag van methylobromide en andere stoffen plaatsvindt in haar opslagplaats te Duffel, dat Sint-Katelijne-Waver het hart is van de tuinbouwsector, dat ingevolge de zware economische crisis welke die sector doormaakt, de prijzen der grondstoffen van het grootste belang zijn, dat de opslag van haar producten in Duffel als voornaamste nadeel heeft dat telkens nieuwe verplaatsingen nodig zijn om de grondstoffen die zij aan de tuinbouwers verkoopt te gaan ophalen in Duffel, dat deze verplaatsingskosten een enorm concurrentieel nadeel vormen omdat ze de prijs zeer nadelig beïnvloeden; dat zij in dit verband stelt dat de Israëliische groep "DEAD SEA BROMINE GROUP" waarvoor zij belangrijke loonactiviteiten op het stuk van overslaan en wederexporteren van methylobromide uitvoert, overweegt die activiteiten naar Nederland over te brengen, waardoor de verzoekende partij een ernstig en niet door een latere vernietiging te herstellen nadeel zou lijden, te weten het verlies van de gunstige aankooprijzen uit Israël, van de loonactiviteiten zelf en van haar positie als leverancier van methylobromide aan andere ontsmetters; dat zij erop wijst dat zij zich

reeds tientallen jaren inzet voor de wetenschappelijke bestudering van grondontsmettingsmethodes, studies die aantonen dat methylbromide het meest milieuhygiënisch ontsmettingsmiddel is voor de landbouw, dat de actie van GREENPEACE die aan de basis ligt van de bestreden weigeringsbeslissing, haar imago bij haar cliënteel, de leveranciers, de pers en de overheid schaadt, dat zij evenwel een onberispelijke staat van dertig jaar activiteiten kan voorleggen waarin zich nooit enig ongeval, ook niet met methylbromide, heeft voorgedaan, dat trouwens haar 11 ingenieurs die met methylbromide werken daarvoor erkend zijn door het bevoegde ministerie, dat de opslagplaats in Sint-Katelijne-Waver nog veiliger is dan die van Duffel, met name door een nog betere bewaking, de indeling in compartimenten en de moderne infrastructuur, dat in die omstandigheden, met name het bestreden weigeringsbesluit, de houding van GREENPEACE en de weerklank in de pers, het kleinste ongeval de doodsteek kan zijn voor haar activiteiten, hetgeen haars inziens een "dringend en moeilijk te herstellen ernstig nadeel" inhoudt; dat zij ten slotte betoogt dat de aldus door de overheid gecreëerde rechtsonzekerheid eveneens een moeilijk te herstellen ernstig nadeel vormt nu de milieuvergunning wordt geweigerd ondanks alle investeringen, wetenschappelijke studies, know-how en haar wil om te voldoen aan alle gestelde milieuvoorwaarden, waardoor zowel het cliënteel als de leveranciers zich sceptisch zijn gaan opstellen ten overstaan van zowel het product methylbromide als de overlevingskansen van haar bedrijf;

Overwegende dat niet valt in te zien -en de verzoekende partij ook niet concreet aantoon- dat de transporten tussen Sint-Katelijne-Waver en het nabijgelegen Duffel een dermate grote weerslag op de kostprijs van de door verzoekende partij verkochte produkten en uitgeoefende activiteiten zullen hebben dat haar concurrentiepositie ernstig in het gedrang wordt gebracht; dat

alleszins met de verwerende partij moet worden aangenomen dat zij moeilijk als een oorzaak van een toekomstig faillissement kunnen worden aangezien; dat evenmin valt in te zien dat de weigering van de vergunning voor Sint-Katelijne-Waver de oorzaak of zelfs maar de doorslaggevende factor kan zijn voor de Israëlische klant om zijn opdrachten aan- en transacties met de verzoekende partij te beëindigen; dat het eventuele aandeel van het bestreden besluit in de negatieve publiciteit rond het bedrijf van de verzoekende partij genoegzaam kan worden geneutraliseerd door een later vernietigingsarrest; dat het bestreden besluit haar evenmin belet de veiligheidsvoorzieningen in haar vestiging te Duffel te optimaliseren; dat, zelfs indien de methylobromide in Sint-Katelijne-Waver kon worden opgeslagen, de met het transport ervan gepaard gaande risico's niet wezenlijk zouden verminderen, nu de productie ervan gebeurt te Grobbendonk; dat, ten slotte, de verzoekende partij niet aannemelijk maakt dat het nadeel van de negatieve reacties van leveranciers en cliënteel op het weigeringsbesluit -voor zover deze vorm van nadeel niet louter hypothetisch mag worden genoemd- zo ernstig is dat het voortbestaan van het bedrijf zelf erdoor in het gedrang komt en dat het niet genoegzaam kan worden verholpen door een eventueel later vernietigingsarrest;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde voorwaarde tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.