

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 61.685 van 11 september 1996

A. 59.535/VI-11.987

In zake : **DEHOVE** José,
rue Chants des Oiseaux 22
5580 Rochefort,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 25 augustus 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij José DEHOVE de nietigverklaring vordert van de beslissing van 11 juli 1994, genomen door de Minister van Hoger Onderwijs van de Franse Gemeenschap en hem ter kennis gebracht op 19 juli 1994, waarbij hem de op non-activiteitstelling bij tuchtmaatregel voor een periode van vijf jaar wordt opgelegd;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEBRA, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 januari 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien verzoekers laatste memorie;

Gelet op de beschikking van 26 juli 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 4 september 1996;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Mr. Cl. DELMARCHE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEBRA, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende, voor het onderzoek van het beroep dienstige feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Verzoeker is leraar in het hoger onderwijs van het korte type. Hij heeft de beoordeling "zeer goed".

2. Als gevolg van bepaalde incidenten en van het bezoek van de inspectie voor het hoger onderwijs wordt op 2 maart 1994 voorgesteld verzoeker gedurende vijf jaar bij tuchtmaatregel op non-activiteit te stellen. Dit voorstel wordt gedaan door de directeur-generaal voor het hoger onderwijs en voor het weten-

schappelijk onderzoek, nadat verzoeker op 24 januari 1994 is gehoord.

3. Op 3 maart 1994 betwist verzoeker dat voorstel. Op 6 juni 1994 wordt hij gehoord door de raad van beroep voor het personeel van het onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap, die diezelfde dag nog het volgende advies verstrekt :

" 1) - met eenparigheid van de vijf stemmende leden dat de feiten die de heer DEHOVE ten laste worden gelegd en die omschreven zijn in het voorstel tot op non-activiteitstelling bij tuchtmaatregel voor een periode van maximum vijf jaar, dat de heer PHILIPPART, directeur-generaal, op 2 maart 1994 te zijnen aanzien heeft gedaan, het opleggen van een tuchtstraf wettigen;

2) - met vier stemmen tegen één dat het voornoemde voorstel van tuchtstraf het meest geschikte is om verzoeker te straffen".

4. Op 11 juli 1994 neemt de minister de volgende beslissing :

" Na kennis te hebben genomen van het dossier dat u mij bij uw nota van 28 juni heeft bezorgd, heb ik besloten het advies van de raad van beroep (10e comité) te volgen en de heer José DEHOVE, leraar in het hoger onderwijs van het korte type aan het 'Institut supérieur industriel' van de F.G. te Hoei-Verviers-Gembloers, de op non-activiteitstelling bij tuchtmaatregel voor een periode van maximum vijf jaar op te leggen".

Deze beslissing wordt aan verzoeker ter kennis gebracht bij brief dd. 15 juli 1994 van directeur-generaal NOEL, welke op 19 juli 1994 is aangekomen.

Het betreft de bestreden handeling;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan de schending van artikel 123, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot

vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, doordat de gezamenlijke lezing van dit artikel en van artikel 122 bepaalt dat de op non-activiteitstelling bij tuchtmaatregel alleen kan worden uitgesproken door de overheid die bevoegd is om te benoemen, doordat artikel 47 van hetzelfde koninklijk besluit bepaalt dat de leden van het onderwijzend personeel benoemd worden door de Regering en doordat de bestreden handeling, die alleen door de minister is vastgesteld, derhalve uitgaat van een daartoe niet bevoegde overheid;

Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat de minister zijn bevoegdheid ontleent aan de besluiten van de Franse Gemeenschapsregering van 29 december 1993 en 31 januari 1994 houdende vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden onder de Ministers van de Regering van de Franse Gemeenschap, in zijn hoedanigheid van Minister van het hoger niet-universitair onderwijs van het korte en het lange type;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord oordeelt dat die twee besluiten niet tot gevolg hebben dat ze de verdeling van de bevoegdheden wijzigen die is vastgesteld in het koninklijk besluit van 22 maart 1969, en dat ze de minister bevoegdheid toekennen om verzoekers dossier te onderzoeken, doch niet om een straf uit te spreken, een bevoegdheid die artikel 123, § 1, uitsluitend aan de Regering toekent;

Overwegende dat artikel 122 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 de tuchtstraffen opsomt die kunnen worden opgelegd aan de in vast verband benoemde personeelsleden die hun plicht niet nakomen; dat onderdeel 7° van dat artikel onder meer voorziet in de op non-activiteitstelling bij tuchtmaatregel; dat artikel 123 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 de "overheid die bevoegd is om te benoemen" bevoegd verklaart om tuchtstraffen uit te spreken, andere dan de terechtwijzing, de berisping en de inhouding van wedde; dat volgens artikel 47 van hetzelfde besluit de Regering de benoemende overheid is; dat de besluiten van de Franse Gemeenschapsregering van 29 december 1993 en 31 januari 1994 voorzien in een verdeling van de bevoegdheden onder de ministers van de Franse Gemeenschapsregering, zonder daarom delegatie te verlenen, zoals blijkt uit artikel 9 van het voornoemde besluit van 29 december 1993, dat voorziet in de gevallen waarin delegatie verleend is overeenkomstig het besluit houdende regeling van de werking van de Regering; dat de Minister van Hoger Onderwijs over geen enkele uitdrukkelijke delegatie beschikte op grond waarvan hij een tuchtstraf kon opleggen die volgens het statuut uitsluitend door de Regering kon worden opgelegd; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat er geen grond is om de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken, daar ze, gesteld dat ze gegrond zijn, geen ruimere nietigverklaring kunnen meebrengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 11 juli 1994, genomen door de Minister van Hoger Onderwijs van de Franse Gemeenschap, waarbij aan José DEHOVE de op non-activiteitstelling bij tuchtmaatregel voor een periode van vijf jaar wordt opgelegd.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op elf september 1900 zesennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.