

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.659 van 11 september 1996
in de zaak A. 68.449/IV-15.711.**

In zake : Jan CEULEERS,
wonende te KORTENBERG,
Gemeentebroek 9

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jan CEULEERS
op 5 april 1996 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van :

1. het besluit van 31 januari 1996 van de Vlaamse regering tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de rustpensioenen toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, omroep van de Vlaamse Gemeenschap, en betreffende de overlevingspensioenen toegekend aan de rechtverkrijgenden van die personeelsleden;
2. het besluit van 31 januari 1996 van de Vlaamse regering tot regeling van de administratieve en geldelijke situatie van de administrateur-generaal en de directeurs-generaal van de Nederlandse Radio- en Televisieuitzendingen in België, Omroep van de Vlaamse Gemeenschap;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 7 mei 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 juni 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
L. de BRUYN, die verschijnt voor verzoeker, en van
Advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat artikel 2 van het decreet
van 2 april 1996 van het Vlaams Parlement bepaalt dat
het eerste bestreden besluit is bekrachtigd; dat de Raad
dus niet bevoegd is om dat besluit in zijn uitvoering te
schorsen;

Overwegende dat ten aanzien van het tweede
bestreden besluit verzoeker geen uiteenzetting geeft van
het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan dat
besluit hem blootstelt; dat hij derhalve aan een voor-
waarde tot schorsing niet heeft voldaan,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf september 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.