

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.222 van 29 augustus 1996
in de zaak A. 65.555/IV-15.359.**

In zake : Lucas BRIESSINCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaten D. ERREYGERS en H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33

tegen :

de stad ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Lucas BRIESSINCK op 12 september 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 juni 1995 van de gemeenteraad van Antwerpen waarbij hij, vastbenoemd praktijkleraar in het stedelijk onderwijs, wordt ontslagen wegens ongeoorloofde afwezigheid van meer dan tien kalenderdagen;

Gelet op het arrest nr. 57.017 van 13 december 1995 waarbij de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van bovengenoemd besluit;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. LUST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 29 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 juni 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. ERREYGERS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat C. COEN, die loco Advocaat J. DYCK verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat het bestreden besluit zijn rechtsgrond zoekt enerzijds in artikel 22 van het besluit van 8 december 1993 van de Vlaamse regering betreffende de controle op de afwezigheid wegens ziekte, anderzijds in artikel 60, 2^o, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs;

2. Overwegende dat in zijn eerste annulatiemiddel verzoeker aanvoert dat geen van beide rechtsgronden dienstig is;

3. Overwegende dat artikel 22 van het besluit van 8 december 1993 met ingang van 1 februari 1995 is opgeheven bij besluit van 25 januari 1995 van de Vlaamse regering; dat het dus onmogelijk een besluit van 27 juni 1995 kan schragen; dat artikel 60, 2^o, van het rechtspositiedecreet tot die bepalingen behoort die op basis van een vermoeden van vrijwillig ontslag voorzien in het niet-tuchtrechtelijk ontslag van personeelsleden die gedurende een bepaalde tijd afwezig blijven; dat ver-

zoeker in zijn annulatiemiddel doet gelden dat hij voor de betrokken periode van afwezigheid een geneeskundig attest had overgelegd; dat wat dit attest in rechte ook waard was, het indienen ervan het vermoeden van vrijwillig ontslag en dus de inroepbaarheid van artikel 60, 2°, tenietdeed; dat het eerste middel gegrond is;

4. Overwegende dat verzoekers andere annulatiemiddelen niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden; dat ze dus niet onderzocht hoeven te worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 27 juni 1995 van de gemeenteraad van Antwerpen waarbij Lucas BRIESSINCK, vastbenoemd praktijkleraar in het stedelijk onderwijs, wordt ontslagen wegens ongeoorloofde afwezigheid van meer dan tien kalenderdagen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de stad Antwerpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negenentwintig augustus 1900
zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld
uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.