

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 61.154 van 14 augustus 1996

A. 68.811/III-22.293

In zake : **RASTELLI** Raphaël,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jacques SAMBON, advocaat,
Wijnheuvelenstraat 227
1210 Brussel,

tegen :

**het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest**,
vertegenwoordigd door zijn
Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc UYTENDAELE en
Mr. Renaud WITMEUR, advocaten,
Kapitein Crespelstraat 2-4/5
1050 Brussel.

Tussenkomen de partijen :

1. **de Coöperatieve Vennootschap
MULTIPHARMA GROEP**,
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. Luc VAN ROSSUM,
advocaat,
Washingtonstraat 111-113
1050 Brussel,
2. **ROBYNS** Jean,
3. **GILLIS** Rosa,
die beiden woonplaats hebben
gekozen bij
Mr. Robert PEETERS, advocaat,
Duisburgsesteenweg 61
3090 Overijse.

**DE RAAD VAN STATE, IIIe VAKANTIEKAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 7 mei 1996 door Raphaël RASTELLI ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 7 maart 1996 waarbij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beslist de benedenverdieping van de "Grande triperie Saint-Gilloise" gelegen Sint-Gillisvoorplein 19, te Sint-Gillis, niet als monument te beschermen;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van dezelfde handeling vordert;

Gezien het op 5 juni 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij de coöperatieve vennootschap MULTIPHARMA GROEP vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien het op 2 juli 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean ROBYNS en Rosa GILLIS vragen als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer QUINTIN, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 9 juli 1996, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 9 augustus 1996;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Jacques SAMBON, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. Nathan WEINSTOCK, loco Mr. Marc UYTENDAELE en Mr. Renaud WITMEUR, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, van Mr. Luc VAN ROSSUM, advocaat, die voor de eerste tussenkomende partij verschijnt, en van Mr. Dominiek VANDENBULCKE, loco Mr. Robert PEETERS, advocaat, die voor de tweede en de derde tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer QUINTIN, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond is om de verzoeken tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de coöperatieve vennootschap MULTIPHARMA GROEP en door Jean ROBYNS en Rosa GILLIS, de begunstigen van de bestreden handeling, in te willigen;

Overwegende dat het gebouw, gelegen Sint-Gillisvoorplein 19, toebehoort aan Jean ROBYNS en Rosa GILLIS; dat het verhuurd is aan de coöperatieve vennootschap MULTIPHARMA GROEP die verbouwingswerken wil uitvoeren op de benedenverdieping die vroeger de "grande triperie Saint-Gilloise" was en gedecoreerd is met Art Nouveau-faïencetegels uit 1905; dat bij een besluit dd. 13 april 1995 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een procedure werd aangevat ter bescherming van de benedenverdieping als monument; dat de Regering, op

basis van de verbintenis van de huurder om de voormelde faïencetegels te behouden, bij het bestreden besluit beslist heeft van de voorgenomen bescherming af te zien;

Overwegende dat, aangezien bij de bestreden handeling besloten wordt de benedenverdieping van de "grande triperie Saint-Gilloise" niet als monument te beschermen, een einde wordt gemaakt aan de beschermings-procedure en, bijgevolg aan de gevolgen van de bescherming die krachtens artikel 28 van de ordonnantie van 4 maart 1993 inzake het behoud van het onroerende erfgoed, voor de goederen waarvoor een beschermings-procedure aan de gang is, tijdens die procedure gelden;

Overwegende dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een bestuurshandeling doelloos is aangezien die handeling reeds volledige uitwerking heeft gehad, hetzij door haar aard, hetzij omdat de uitvoering ervan voltooid is; dat, in casu, het besluit waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd, uit zichzelf reeds volledige uitwerking heeft gehad, namelijk de beëindiging van de voorlopige bescherming die krachtens artikel 28 van de voormelde ordonnantie was ingesteld, zodat de onderhavige vordering tot schorsing doelloos is geworden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de coöperatieve vennootschap MULTIPHARMA GROEP, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door Jean ROBYNS en Rosa GILLIS, wordt ingewilligd.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de IIIe vakantiekamer, rechtsprekend in kort geding, op veertien augustus 1900 zesennegentig door :

de HH. HANOTIAU, staatsraad, waarnemend voorzitter,
MESSINNE, staatsraad,
WETTINCK, staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M. HANOTIAU.

VENAeEeÇ EIEIEEeEeEeEeÇ AnEeEe~;
EeEIE eEa' iAe Ae IEnEe Ee Ae iAAA
iAe iAIE' ÇEAESiAeEeAeEa Ee~, eAeAIE "K~,"