

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 61.104 van 1 augustus 1996

A. 70.019/VI-13.330

In zake : **SERVAIS** Xavier

Zomerstraat 57
1050 Elsene

tegen :

**Het Radio- en Filmtechnisch
Instituut, (NA.RA.FI.)**

Victor Rousseaulaan 75
1190 Brussel,

**DE WND. VOORZITTER VAN DE IIIe VAKANTIEKAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Xavier SERVAIS op 25 juli 1996 per fax heeft ingesteld met het oog op de schorsing, volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de examencommissie van het eerste jaar van het Radio- en Filmtechnisch Instituut om hem niet toe te laten tot de tweede examenperiode;

Gelet op de beschikking van 25 juli 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de partijen opgeroepen worden om te verschijnen op 31 juli 1996 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, wnd. voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GHAMBA U'G. LAGHAM, die voor verzoeker verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker als grond voor de uiterst dringende noodzakelijkheid aanvoert dat hij, toen hij kennis had gekregen van de bestreden beslissing van 24 juni 1996, geprobeerd heeft om de verwerende partij op haar beslissing te doen terugkomen en daardoor pas op 25 juli 1996 de vordering tot schorsing heeft ingesteld;

Overwegende dat bij het beoordelen van de uiterst dringende noodzakelijkheid bedoeld in artikel 17 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, rekening dient te worden gehouden met de datum van kennisgeving van de bestreden handeling en met de uitvoerbaarheid ervan; dat het voeren van onderhandelingen opdat een instantie haar beslissing zou wijzigen geen verschoning vormt voor verzoekers gebrek aan naarstigheid bij het instellen van de vordering tot schorsing;

Overwegende dat de vorderingen tot schorsing, al dan niet wegens uiterst dringende noodzakelijkheid, bij een ter post aangetekende brief bij de Raad van State moeten worden ingediend overeenkomstig artikel 84 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State; dat deze bepaling algemeen is en van toepassing is op

het instellen van de vorderingen tot schorsing; dat artikel 3 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State trouwens stelt dat enkel de Raad van State gebruik mag maken van een faxapparaat voor "de mededelingen, oproepingen en kennisgevingen gericht aan de partijen of aan de personen die belang hebben bij de beslechting van de zaak", in geval van uiterst dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat in het onderhavige geval de vordering tot schorsing is ingesteld op 25 juli 1996 volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid, per fax gericht aan de Raad van State; dat geen enkel geval van overmacht die werkwijze en het feit dat er geen ter post aangetekende brief is verstuurd, kan wettigen;

Overwegende dat de vordering onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op één augustus 1900 zesennegentig, door :

de Hr. HANOTIAU, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.