

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 61.081 van 24 juli 1996
in de zaken A. 69.904/IV-15.859
69.905/IV-15.860.**

In zake : Johan RENDERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten W. VAN BETSBRUGGE en
D. VANDERWAEREN,
kantoor houdende te TIENEN,
IVde Lansierslaan 52

tegen :

1. de burgemeester van de gemeente BOUTERSEM,
2. het college van burgemeester en schepenen
van de gemeente BOUTERSEM,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20A.

DE VOORZITTER VAN DE IVe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat W. VAN BETSBRUGGE op 17 juli 1996 namens Johan RENDERS heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de tuchtstraf zoals besloten door de burgemeester van Boutersem op 28 mei 1996, inhoudende een schorsing van maximum één maand, aan verzoeker ter kennis gebracht op 30 mei 1996" (zaak nr. 69.905/IV-15.860);

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat W. VAN BETSBRUGGE op 17 juli 1996 namens Johan RENDERS heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vragen van het "besluit" van 17 juni 1996 van het college van burgemeester en schepenen van Boutersem, ter kennis van verzoeker gebracht op 20 juni daaraan volgend, waarbij aan de gemeenteraad wordt gevraagd om verzoeker niet

voor te dragen met het oog op de benoeming van een politiecommissaris (zaak nr. 69.904/IV-15.859);

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat W. VAN BETSBRUGGE op 17 juli 1996 namens Johan RENDERS heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid "de burgemeester van Boutersem te verplichten om verzoeker op te sturen (sic) als derde kandidaat voor de benoeming van commissaris naar de benoemende overheid tegen 15 augustus 1996 op straffe van een dwangsom van 1 miljoen frank per dag vertraging, en zulks tegen de beslissing dd. 17 juni 1996 inhoudende een beslissing tot niet voorlegging van de kandidatuur van verzoeker als commissaris aan de gemeenteraad (...)"

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gelet op de beschikkingen van 18 juli 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juli 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. VANDERWAEREN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat D. SOCQUET die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker deel uitmaakt van de politie van de gemeente Boutersem, achtereenvolgens als aspirant-veldwachter, stagedoend veldwachter, veldwachter en, na de overgang op 1 februari 1996 van het politiekorps naar het "stedelijk type", als politie-agent-brigadier; dat hij in juni 1995 is geslaagd voor de proeven van het eerste leerjaar van officier van politie georganiseerd door de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) te Brussel; dat op 29 april 1996 het college van burgemeester en schepenen de betrekking van commissaris van politie vacant verklaart en beslist dat de schriftelijke kandidaturen uiterlijk op 31 mei 1996 worden ingewacht; dat verzoeker op 29 mei zijn kandidatuur indient; dat één dag vroeger, op 28 mei, de burgemeester verzoeker wegens tekorkomingen in de uitoefening van diens functie een "schorsing van maximum één maand" heeft opgelegd, waarvan de betrokkene op 30 mei daaraan volgend in kennis is gesteld; dat deze tuchtmaatregel wordt aangevochten met het eerste verzoekschrift; dat met zijn schrijven van 20 juni de burgemeester ook de directeur van de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool in kennis stelt van de tuchtstraf en er de aandacht op vestigt "dat de betrokkene gedurende de ganse maand juni 1996 niet meer behoort tot het politiekorps van de gemeente Boutersem en als dusdanig niet meer voldoet aan de voorwaarden tot het volgen van de lessen of het afleggen van examens"; dat uit een "administratief proces-verbaal" van 24 juni 1996, opgesteld door de adjunct-directeur van voormelde school en op dezelfde dag aan verzoeker meegedeeld, blijkt dat ingevolge die tuchtstraf deze laatste naar de examenzeitijd van september is verwezen; dat met zijn schrijven van 28 juni 1996 de raadsman van verzoeker op grond van het decreet van 24 juli 1991 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de handelingen betreffende tucht- en sommige ordemaatregelen genomen ten opzichte van het gemeentepersoneel bedoeld in de nieuwe gemeentewet, bij

de Vlaamse regering beroep aantekent tegen de tuchtmaatregel; dat deze procedure nog hangende is; dat intussen, met name op 17 juni 1996, het college van burgemeester en schepenen het "besluit" had genomen de gemeenteraad te vragen verzoeker niet voor te dragen voor het ambt van politiecommissaris omdat hij op de dag van het afsluiten van de inschrijvingstermijn niet voldeed aan alle vereiste voorwaarden, te weten houder zijn van het desbetreffende brevet en tien jaar dienstanciënniteit tellen; dat die "beslissing" wordt aangevochten met het tweede verzoekschrift;

Over het verzoekschrift tot schorsing van de tuchtmaatregel

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat de verzoeker aanvoert wat volgt :

"Aangezien zoals hoger uiteengezet verzoeker niet wordt opgestuurd als kandidaat nu hij geen brevethouder is van het vereiste diploma;

dat een schorsing van de tuchtstraf impliceert dat hij wel degelijk in het bezit wordt gesteld van het vereiste diploma en derhalve kan meedingen voor de functie van commissaris;

dat echter deze benoemingsvoordrachten reeds hangende zijn zodat een verder uitstel hem in onmogelijkheid stelt om mee te dingen voor de functie;

dat de gewone procedureregels, ook het georganiseerd beroep, derhalve te laat zullen komen om de

nefaste gevolgen waarvoor de tuchtprocedure werd opgestart, tegen te houden;

dat door het feit dat de Burgemeester de politie-school op de hoogte bracht van de tuchtstraf op 20.06.96 waarop op 24.06.96 een administratief proces-verbaal volgde (stukken 42-43) het brevet van verzoeker niet wordt afgeleverd;

dat hierdoor alle kansen van verzoeker om mee te dingen naar de functie van commissaris worden ontnomen zodat een schorsing van de uitvoerbare tuchtstraf zich opdringt";

Overwegende dat de van 28 mei 1996 daterende tuchtmaatregel op 30 mei daaraan volgend ter kennis is gebracht van verzoeker; dat de schorsing blijkbaar liep van 1 tot 30 juni 1996; dat verzoeker zijn verzoekschrift tot het schorsen bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging ervan heeft ingediend op 17 juli 1996; dat, zelfs afgezien van de vraag of hij zich niet onmiddellijk bewust had moeten zijn van de weerslag welke die tuchtmaatregel kon hebben op de beoordeling van zijn kandidatuur voor het ambt van politiecommissaris, verzoeker, na er op 20 juni 1996 van in kennis te zijn gesteld dat het college van burgemeester en schepenen op 17 juni 1996 aan de gemeenteraad had gevraagd zijn kandidatuur niet voor te dragen en na op 24 juni 1996 officieel te hebben vernomen dat ingevolge de tuchtmaatregel hem het brevet van politiecommissaris niet werd afgegeven, nog tot 17 juli 1996 heeft gewacht om - bij uiterst dringende noodzakelijkheid - aan de Raad van State de schorsing van die tuchtmaatregel te vragen; dat dit dralen van verzoeker een negatie is van het wettelijk begrip "uiterst dringende noodzakelijkheid"; dat met de verwerende partij moet worden vastgesteld dat aan de voorwaarde gesteld door artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen;

Over het verzoek tot schorsing van de door het college van burgemeester en schepenen geformuleerde vraag aan de

gemeenteraad om de verzoeker niet voor te dragen voor een benoeming tot politiecommissaris

Overwegende dat luidens artikel 191 van de nieuwe gemeentewet de politiecommissaris wordt benoemd door de Koning, de procureur-generaal bij het Hof van Beroep gehoord, uit een lijst van twee kandidaten, voorgedragen bij de provinciegouverneur door de gemeenteraad, waaraan de burgemeester een derde kandidaat kan toevoegen; dat uit deze bepaling moet worden afgeleid dat de voorstellen of suggesties welke met het oog op een dergelijke voordracht het college van burgemeester en schepenen ter attentie van de gemeenteraad formuleert, deze laatste geenszins binden en op zich geen rechtsgevolgen sorteren; dat dientengevolge het bestreden "besluit" van 17 juni 1996 van het college van burgemeester en schepenen waarbij aan de gemeenteraad wordt gevraagd om verzoeker niet voor te dragen met het oog op de benoeming van een politiecommissaris, geen voor vernietiging vatbare administratieve rechtshandeling is als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat, op grond van artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde wetten, een dergelijk besluit evenmin vatbaar is voor schorsing, ook niet bij uiterst dringende noodzakelijkheid;

Over het verzoek om de burgemeester van Boutersem te bevelen verzoeker als derde kandidaat toe te voegen aan de door de gemeenteraad aangelegde lijst van twee kandidaat-politiecommissarissen

Overwegende dat blijkens de bewoordingen van dit verzoekschrift, verzoeker dit heeft gekoppeld aan dat betreffende het "besluit" van het college van burgemeester en schepenen van 17 juni 1996;

Overwegende dat de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen als bedoeld in artikel 18 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een accessorium is van de vordering tot schorsing; dat het verwerpen van de door verzoeker ingestelde vordering tot schorsing het afwijzen van de door hem gevorderde voorlopige maatregel en de daarmee verband houdende eis tot het opleggen van een dwangsom meebrengt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken nrs. A. 69.904/IV-15.859 en 69.905/IV-15.860 worden gevoegd.

Artikel 2.

De vorderingen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juli 1900 zesennegentig, door :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. VERMEIRE.